

Montanuniversität Leoben – University of Leoben

Department Metallurgie – Department of Metallurgy





Diplomarbeit

Thema:

Inbetriebnahme eines Schmelztauchsimulators zur Untersuchung des Benetzungsverhaltens von Stahloberflächen durch Zinkschmelzen



Ersteller:

ViljaKolmer

Betreuer:

Univ.-Prof. Dipl.-Ing. Dr.mont. Helmut Antrekowitsch Dipl.-Ing. Carina Schlögl

Leoben, März 2014

NICHTEISENMETALLURGIE
MONTANUNIVERSITÄT
A-8700 LEOBEN

ViljaKolmer

März 2014

Inbetriebnahme eines Schmelztauchsimulators zur Untersuchung des Benetzungsverhaltens von Stahloberflächen durch Zinkschmelzen

Die vorliegende Arbeit soll sich mit der Inbetriebnahme und Überführung eines Schmelztauchsimulators in den Dauerbetriebszustand beschäftigen. Im Rahmen einer umfangreichen Literatur- und Patentrecherche erfolgen zahlreiche Glühund Verzinkungsversuche, um vorteilhafte Prozessbedingungen für das Benetzen von Stahl festzulegen. Dieser Vorgang zählt zu den entscheidenden Faktoren in der Fertigung eines qualitätsgerechten Zinküberzugs Stahlbändern. Ein wesentlicher Teil der Arbeit wird die Bestimmung der Einflussfaktoren aufdas Benetzungsverhalten von Stahloberflächen und das systematische Testen dieser sein. Darauf basierend ist es möglich, durch die experimentellen Versuche die Betriebsparameter des Schmelztauchsimulators festzulegen. Die Ergebnisse der Arbeit sollen den Nachweis über die Funktionalität der Versuchsanlage durch die Reproduzierbarkeit der Benetzungsergebnisse erbringen. Daher soll mit Hilfe des Simulators die Nachstellung des industriellen Prozesses der kontinuierlichen Warmbandverzinkung möglich sein.

Eidesstattliche Erklärung

Ich erkläre an Eides statt, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne fremde
Hilfe verfasst, andere als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel nicht benutzt, wörtlich und
inhaltlich entnommene Stellen als solche kenntlich gemacht habe.

ViljaKolmer

Leoben, März 2014

Danksagung

An erster Stelle möchte ichmich bei Herrn Univ.-Prof. Dipl.-Ing. Dr.mont. Helmut Antrekowitsch für die Übernahme der universitären Betreuung bedanken.

Vielen Dank andie Firma Wuppermann undHerrn Dr.-Ing. Peter Jongenburgerfür die Möglichkeit zur Erstellung dieser Diplomarbeit. Mein Dank gilt insbesondersHerrn Dipl.-Ing. Dr.mont. Rolf Brisberger, Leiter der Forschung und Entwicklung in Judenburg.Ich danke ihm fürdie hilfreiche Betreuung und Unterstützung während des gesamten Projektes. Ebenso gebührt den Kollegen und Mitarbeiter der Firma Wuppermannfür die stete Hilfsbereitschaft großer Dank.

Am Lehrstuhl für Nichteisenmetallurgie giltein besonderer Dank meiner Betreuerin Frau Dipl.-Ing. Carina Schlögl, die durch ihre hervorragendeUnterstützung einen großen Beitrag zum Gelingen dieser Diplomarbeit geleistet hat.

Weiters möchte ich ganz herzlich meiner Familie und besonders Stefan für ihreUnterstützung danken.

Zusammenfassung

Die vorliegende Arbeit beschäftigtsich mit der Inbetriebnahme undÜberführung eines Schmelztauchsimulators in den Dauerbetriebszustand. Dabei erfolgten zahlreiche Glüh- und Verzinkungsversuche, um vorteilhafte Prozessbedingungen für das Benetzen von Stahl festzulegen. Dieser Vorgangzählt zu den entscheidenden Faktoren in derFertigung eines qualitätsgerechten Zinküberzugs.

Ein wesentlicher Teil der Arbeit beinhaltet die Bestimmung der Einflussfaktoren auf das Benetzungsverhalten von Stahloberflächen und das systematische Testen dieser.Darauf basierend konnten durch die experimentellen Versuche die Betriebsparameter des Schmelztauchsimulators festgelegt werden. Die Ergebnisse der Arbeit erbringen den Nachweis über die Funktionalität der Versuchsanlage durch die Reproduzierbarkeit der Benetzungsergebnisse.Daher ist mit Hilfe des Simulators die Nachstellung des industriellen Prozesses der kontinuierlichen Warmbandverzinkung möglich.

Abstract

In this master thesis the implementation of a galvanizing simulator and the investigations concerning the wettability of steel with Zinc is described. This involved numerous annealing and galvanizing tests to determine advantageous operating conditions for the wetting of steel. This process is one of the decisive factors in the production of high quality zinc coating. A substantial part of the work involves the optimization of the parameters that influence the wetting behaviour of steel surfaces and their systematic testing. As a result of the experimental tests the operating parameters of the galvanizing simulator could be defined. Consequently the functionality of the galvanizing simulator is proven. The simulator accurately replicates the industrial processes of continuous hot dipgalvanizing.

.

Inhaltverzeichnis

1	EINLEITUNG	1
2	BENETZUNG	3
2.1	Benetzung von Oberflächen	3
2.2 2.2.1 2.2.2 2.2.3	Kontaktwinkelmessung	5 6
3	REDUKTIONS-OXIDATIONS-REAKTION VON METALLEN	8
4	FEUERVERZINKUNG	11
4.1 4.1.1 4.1.2 4.1.3	Kontinuierliche BandverzinkungOberflächenvorbehandlungSchmelztauchreaktion	14 17 20
4.2 4.2.1 4.2.2	Verzinkungsbad Zinklegierungen beim kontinuierlichen Bandverzinken Wirkung von Legierungselementen	24
5	SCHMELZTAUCHSIMULATOR	27
6	INBETRIEBNAHME	30
6.1	Oberflächenvorbereitung	30
6.2	Glühatmosphäre	31
6.3	Glühtemperatur und Glühzeit	31
7	UNTERSUCHUNGEN	32
7.1 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.1.4	Untersuchungsmethoden Analyse des Stahlwerkstoffs Metallographie REM/EDX-Untersuchung Thermodynamische Berechnung	32 32 32
7.2	Übersicht der Versuchsserien	33
7.3	Qualitätsschema	34
7.4	Eingesetzte Zinkschmelzen	34
7.5 7.5.1	Probenvorbereitung Vorbereitung der Proben 1	

7.5.2	Vorbereitung der Proben 2	35
7.6	Versuchsdurchführung	36
8	ERGEBNISSE UND DISKUSSION	38
8.1	Charakterisierung der Ausgangsmaterialien	38
8.2 8.2.1 8.2.2	Einfluss der Oberflächenvorbehandlung auf das Benetzungsverhalten	40
8.3	Benetzungsverhalten von Stahloberflächen durch verschiedene Zinkschmelzen	41
8.4	Taupunktmessung	45
8.5	Einfluss der Voroxidation auf das Benetzungsverhalten	45
8.6 8.6.1 8.6.2	Festlegung der Betriebsparameter des Schmelztauch-simulators OxidationReduktion	48
8.7	Thermodynamische Betrachtung	50
8.8	Simulation des "Heat-to-coat"-Prozesses	52
9	ZUSAMMENFASSUNG	54
10	AUSBLICK	55
11	LITERATURVERZEICHNIS	56
12	ABBILDUNGSVERZEICHNIS	58
13	TABELLENVERZEICHNIS	59
14	ABKÜRZUNGS- UND FORMELVERZEICHNIS	60

1 Einleitung

Die zunehmende Bedeutung des Stahlbaus und seiner vielfältigen Einsatzgebiete führen zu hohen Anforderungen an den Korrosionsschutz. Dieser kann durch die Verhinderung oder Einschränkung des Materialangriffs die Umwelt entlasten, Ressourcen schonen und Werte erhalten. Um Stahlbauteile effektiv vor chemischer Oberflächenzerstörung zu schützen, finden Zinklegierungen als Beschichtungsmaterial Anwendung. Die Verzinkung zählt zu den wichtigsten Techniken des Oberflächenschutzes bei Stahl. Dabei erfolgt eine Unterscheidung zwischen dem Feuer- und dem elektrolytischen Verzinken, wobei ersteres die kostengünstigere Technologie darstellt und als kontinuierliches oder diskontinuierliches Verfahren Anwendung findet. Generell haben sich die Grundprinzipien beim Verzinken in den letzten 200 Jahren wenig verändert, jedoch fordern Bau- und Automobilindustrie immer neue hochmoderne Konzepte mit optimalem Produktfinish. [3,12]

Die Benetzung des Stahls in einer kontinuierlichen Bandverzinkung zählt zu den wichtigsten Faktoren bei der Herstellung eines qualitätsgerechten Zinküberzugs. Dabei gibt es viele Gründe für das Auftreten von Benetzungsfehlern auf dem Stahlband. Nicht nur Oberflächenschädigungen des Bandes oder unzureichende Reinigung können Benetzungsstörungen hervorrufen, auch die Legierungselemente in Hochleistungsstählen führen durch Ausbildung unbenetzbarer Oxide zu Problemen.

Die vorliegende Arbeit entstand in Zusammenarbeit mit der Firma Wuppermann Research & Development in Judenburg. Das Unternehmen Wuppermann betreibt an diesem Standort eine kontinuierliche Warmbandverzinkungsanlage. Aktuell setzt Wuppermann primärvorgebeiztes Einsatzmaterial ein. Aufgrund verschiedener Zulieferer und Beizmedien hat das Ausgangsmaterial oft unterschiedliche Oberflächenqualitäten, wodurch Probleme bei der Verzinkung und insbesondere bei der Benetzung entstehen können. Die Ursache für Benetzungsstörungen an einer großtechnischen Anlage zu finden ist jedoch schwierig. Um nun den Prozess nachzuvollziehen und systematisch die Ursache der Benetzungsfehler aufzuzeigen, erfolgte die Implementierung eines Schmelztauchsimulators, der den "Heat-tocoat"-Prozess bei Wuppermann simuliert.

Die Zielsetzung der vorliegenden Arbeit umfasst die Inbetriebnahme des Schmelztauchsimulators und dessen Überführung in den Dauerbetriebszustand mitoptimaler Reproduzierbarkeit der Ergebnisse. Die erste Phase beinhaltete das Ingangsetzen der montierten Baugruppen und die Durchführung der Vorversuche, um die allgemeine

1

Systemdynamik zu verstehen. Im Stadium des Probebetriebs erfolgte die Überprüfung der Einflussfaktoren auf das Benetzungsverhalten sowie Optimierungen und Einstellungen der Anlage, die zu vorteilhaften Betriebsbedingungen führen, was die Durchführungumfangreicher experimenteller Versuchsreihenbeinhaltete. Die Abschlussphase umfasst die systematische Auswertung der Messergebnisse und Festlegung der optimalen Betriebsparameter.

2 Benetzung

Im folgenden Kapitel wird eine grundlegende Abhandlung zur Thematik der Benetzung, die Beschreibung der Oberflächenbenetzung und die Darstellung zweier Verfahren zur Ermittlung der Benetzbarkeit gegeben. Eine ergänzende Begriffsdefinition zur reaktiven Benetzung rundet die theoretische Diskussion des Sachverhaltes ab.

2.1 Benetzung von Oberflächen

Der Begriff Benetzung umfasst das Verhalten von Flüssigkeiten bei Kontakt mit der Oberfläche von Festkörpern. Der Rand- oder Kontaktwinkel kennzeichnet die Benetzbarkeit einer Festkörperoberfläche und beschreibt den Winkel zwischen der Tangente am Tripelpunkt Festkörper-Flüssigkeit-Luft und der Grenzfläche zur benetzten Festkörperoberfläche (siehe Abb. 2-1). [1]

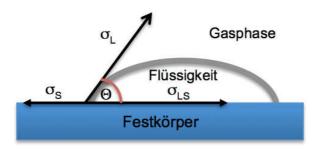


Abb. 2-1: Charakterisierung der Benetzung[2]

- σ_L Oberflächenspannung der Flüssigkeit [Nm⁻¹]
- σ_{SL} Grenzflächenspannung zwischen Festkörper und Flüssigkeit [Nm $^{-1}$]
- σ_S Oberflächenspannung des Festkörpers [Nm⁻¹]

Es gibt drei allgemeine Fälle für den Kontaktwinkel $\Theta[1]$:

- vollständige Benetzung: Θ = 0°
- unvollständige Benetzung: 0°<Θ< 180°
- keine Benetzung: Θ = 180°

Welcher Fall eintritt hängt davon ab, wie groß die Wechselwirkungskräfte zwischen der Festkörperoberfläche und dem Flüssigkeitstropfen im Vergleich zu denen in der Flüssigkeit und denen im Festkörper sind. Die spezifische Oberflächenenergie σ wird auch als

Oberflächenspannungy bezeichnet. Eine gute Benetzung liegt dann vor, wenn es für die nichtabgesättigten Bindungen an der Festkörperoberfläche möglich ist, den Flüssigkeitstropfen zu spreiten, entgegen den Anziehungskräften im Flüssigkeitsvolumen und umgekehrt. [3]

In Abb. 2-2sind verschiedene Benetzungsarten dargestellt. Ein Kontaktwinkel von 0° bedeutet vollständige Benetzung, dabei breitet sich der Tropfen wie ein Film über die gesamte Oberfläche aus (Spreitung). Vollkommene Unbenetzbarkeit stellt sich bei einem Kontaktwinkel von 180° ein, dabei berührt der Tropfen die Oberfläche nur in einem Punkt. Stoffe mit einer hohen Oberflächenenergie werden besser benetzt als solche mit niedriger.[3]

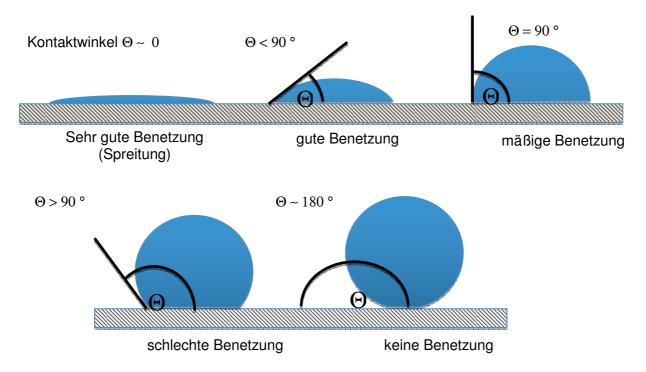


Abb. 2-2: Darstellung der verschiedenen Benetzungsarten[4]

Die Benetzbarkeit ist also von den Oberflächenspannungen des Festkörpers und der Flüssigkeit sowie von der Grenzflächenspannung zwischen Festkörper und Flüssigkeitabhängig. Je kleiner die Oberflächenspannung (kleinerer Kontaktwinkel), umso höher ist die Benetzbarkeit.[3]

Als Oberflächenspannung wird die erforderliche Arbeit zur Schaffung neuer Oberflächen definiert. Young beschreibt den Zusammenhang zwischen Kontaktwinkel und Oberflächenspannung folgendermaßen [3]:

$$\sigma_{S} - \sigma_{SL} = \sigma_{L} \cdot \cos \theta$$
 Formel 2-1

Formel 2-1 gilt nur auf völlig ebenen und homogenen Oberflächen. Die Kontaktwinkelmessung gibt Aufschluss ob und wieviel eine Grenzfläche vom Idealzustand abweicht.[5]

Der Spreitparameter (sieheFormel 2-2) dient zur Unterscheidung zwischen vollständiger und partieller Benetzung. Er beschreibt die Differenz zwischen Oberflächenspannung des Festkörpers und der Flüssigkeit, sowie der Grenzflächenspannung zwischen Festkörper und Flüssigkeit:[6]

$$S = \sigma_S - \sigma_L - \sigma_{SL}$$
 Formel 2-3

S > 0: Flüssigkeit benetzt den Festkörper vollständig

S < 0: Charakterisiert partielle Benetzung

2.2 Kontaktwinkelmessung

Die Oberflächenspannung von Festkörper ist nicht direkt messbar. Es sind die Verhältnisse der Ober- und Grenzflächenspannungen der beteiligten Phasen und Phasengrenzen in Betracht zu ziehen, die durch die Young-Gleichung (sieheFormel 2-1)Beschreibung finden. Es gibt zahlreiche Verfahren, um den sogenannten Kontaktwinkel zumessen. Im Anschluss erfolgt die Beschreibungder Methode des liegenden Tropfens und die Wilhelmy-Plate-Methode.

2.2.1 Methode des liegenden Tropfens

Die Kontaktwinkelmessung, nach der Methode des liegenden Tropfens, ist ein optisches Verfahren zur Ermittlung der Benetzbarkeit eines Festkörpers. Die Winkelbestimmung erfolgt mittels Goniometer, durch Bestimmen der Tangente im Tripelpunkt. Da verschiedene Flüssigkeiten mit bekannten Eigenschaften, wie z.B. freie Oberflächenenergie und Dichte Anwendung finden, kann die Oberflächenenergie des Festkörpers berechnet werden. In der Praxis kommt meistens Wasser als Messflüssigkeit zum Einsatz.[3]

Dabei findet eine Unterscheidung zwischen den statischen und dynamischen Kontaktwinkel statt. Durch z.B. chemische Veränderung der Flüssigkeit oder der Festkörperoberfläche ist der statische Kontaktwinkel zeitabhängig. Daraus ergeben sich Rückschlüsse auf verschiedene Einflussfaktoren und deren Auswirkung auf die Änderung des Kontaktwinkels. Bei der Bestimmung des dynamischen Kontaktwinkels (siehe Abb. 2-3) kommt es während der Messung zu einer Vergrößerung oder Verkleinerung des Tropfenvolumens. Dabei erfolgt die Aufbringung des Flüssigkeitstropfens anhand einer Spritze, welche ausschließlich im

Tropfenvolumen verbleibt. Erfolgt nun eine Volumenzunahme des Tropfens auf der Festkörperoberfläche, kann der Vorrückwinkel gemessen werden. Dieser dient zur Berechnung der freien Oberflächenenergie. Bei der Messung des Rückzugswinkels erfolgt die Bestimmung des Kontaktwinkels während der Entnetzung, also bei der Verkleinerung des Tropfenvolumens. Die Randwinkelhysterese ist die Differenz zwischen Rückzugs- und Vorrückwinkel. Sie ist von Morphologie und Rauheit der Festkörperoberfläche sowie der Phasenverteilung abhängig. [3,7]

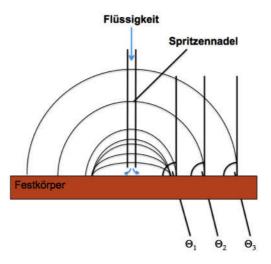


Abb. 2-3: Messung des dynamischen Kontaktwinkels (Vorrückwinkel) zu verschiedenen Zeiten (1, 2, 3) [7]

2.2.2 Wilhelmy-Plate-Methode

Die Wilhelmy-Plate-Methode dient zur Messung der Oberflächenspannung von Fluiden. Es handelt sich dabei um ein mechanisches Verfahren, basierend auf einer Kraftmessung. Die Vermessung der zu bestimmenden Flüssigkeit erfolgt über das Eintauchen eines Probenkörpers mit definierter Geometrie. Bei der Benetzung zieht die Flüssigkeit den Probenkörper in ihr Volumen hinein. Die eigentliche Bestimmung der resultierenden Kraft F_W erfolgt beim Herausziehen, bis sich der Probenkörper wieder auf dem Niveau der Oberfläche befindet. Die Oberflächenspannung ergibt sich aus folgender Formel[8]:

$$\sigma_{\rm L} = \frac{F_{\sigma}}{l_{\rm u}\cos\theta}$$
 Formel 2-4

- σ_L Oberflächenspannung der Flüssigkeit [Nm $^{\text{-}1}$]
- F_{σ} Benetzungskraft [N]
- l_u Benetzter Umfang des Probenkörpers [m]

Zunächst gilt es, die Oberflächenspannung der Flüssigkeit zu bestimmen. Mit einer weiteren Messung an einer beliebigen Festkörperoberfläche kann nach Formel 2-3 der Kontaktwinkel berechnet werden. [8]

2.2.3 Reaktive Benetzung

In der Fachliteratur kommt es zu einer Unterscheidung zwischen zwei Arten der reaktiven Benetzung[9]:

- Koexistenz von flüssiger und fester Phase im Gleichgewicht
- Ausbildung einer neuen Phase zwischen der bestehenden flüssigen und festen Phase

Im ersten Fall braucht nur eine Konzentrationsänderung der beiden Phasen zu erfolgen, meist durch partielle Aufschmelzung.[9]

Im zweiten Fall kommt es zur Nukleation einer neuen Phase und zu einer damit einhergehenden Konzentrationsänderung entsprechend der Gleichgewichtsbedingung. Für eine kurze Zeit liegt ein Ungleichgewicht vor. Dabei wird eine dynamische Oberflächenspannung postuliert (siehe Abb. 2-4),wobei ein Zusammenhang zwischen der Bewegung des Tripelpunktes und der Änderung der freien Energie herrscht. [9]

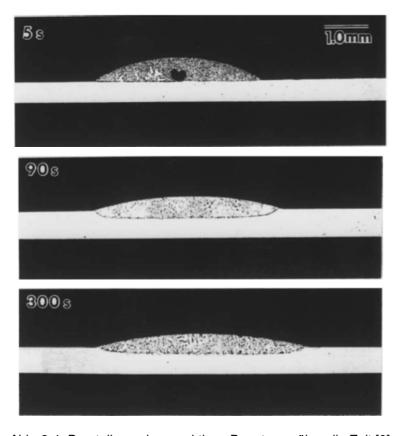


Abb. 2-4: Darstellung einer reaktiven Benetzung über die Zeit [9]

3 Reduktions-Oxidations-Reaktion von Metallen

Eine Redoxreaktion ist ein chemischer Prozess der aus zwei Teilreaktionen besteht, aus der Oxidation und der Reduktion. Dabei werden Elektronen von einem Reaktionspartner auf einen anderen übertragen. Bei der Oxidation findet eine Elektronenabgabe statt, während bei der Reduktion die Elektronenaufnahme erfolgt. [10,11]

 $A \leftrightarrow A^{+x} + xe^{-}$

Oxidation

Formel 3-1

 $B + xe^- \leftrightarrow B^{-x}$

Reduktion

Formel 3-2

 $A + B \leftrightarrow A^{+x} + B^{-x}$

Redoxreaktion

Formel 3-3

In Formel 3-4 erfolgt eine Redoxreaktion eines Metalls mit Sauerstoff.[10,11]

$$xMe + \frac{y}{2}O_2 \leftrightarrow Me_xO_y$$

Formel 3-4

Die Hinreaktion ist eine Oxidation, die Rückreaktion eine Reduktion.Das Massenwirkungsgesetz der Redoxreaktion lautet daher[10,11]

$$K = \frac{a(Me_xO_y)}{a(Me)^x p(O_2)^{\frac{y}{2}}}$$

Formel 3-5

K Gleichgewichtskonstante[-]

a_i Aktivität der jeweiligen Feststoff-Komponente [–]

 $p(0_2)$ Sauerstoffpartialdruck[bar]

Da Metall und Oxid in fester Reinphase vorliegen, lässt sich dasMassenwirkungsgesetzwie folgt vereinfachen:[10,11]

$$K = \frac{1}{p(O_2)^{\frac{y}{2}}}$$

Formel 3-6

Ob jedoch eine Oxidation oder Reduktion bei Formel 3-7abläuft, wird über die Änderung der freien Bildungs- bzw. Reaktionsenthalpie ΔG_R (siehe Formel 3-7) bestimmt.[10,11]

$$\Delta G_{R} = G_{R}^{0} + \Delta H_{R} - T\Delta S_{R} = G_{R}^{0} + RT \ln K = G_{R}^{0} - RT \ln p(O_{2})^{\frac{y}{2}}$$

Formel 3-7

 $\begin{array}{lll} \Delta G_R & \text{ Änderung freie Reaktionsenthalpie [J mol^{-1}]} \\ G_R^0 & \text{ Freie Standardreaktionsenthalpie [J mol^{-1}]} \\ \Delta H_R & \text{ Änderung Reaktionsenthalpie [J mol^{-1}]} \\ \Delta S_R & \text{ Änderung Reaktionsentropie [J K^{-1}]} \end{array}$

Für die Änderung der freien Reaktionsenthalpie folgt:

 $\Delta G_R = 0$ Reaktion im Gleichgewicht $\Delta G_R < 0$ Reduktion wird bevorzugt $\Delta G_R > 0$ Oxidation wird bevorzugt

Das Richardson-Ellingham-Diagramm (siehe Abb. 3-1) zeigt die Standardreaktionsenthalpie in Abhängigkeit von der Temperatur für verschiedene Metall-Metalloxid-Reaktionen im Gleichgewicht (siehe Formel 3-4). Zudem sind weitere Skalen für den Sauerstoffpartialdruck, CO/CO₂- und H₂O/H₂-Gasgemische verzeichnet. Aus der Darstellung kann direkt die Aussage getroffen werden, welches Metall eine höhere Affinität zu Sauerstoff besitzt und somit andere Metalloxide reduzieren kann. Die Sauerstoffaffinität eines Metalls ist umso höher, je niedriger die Standardreaktionsenthalpie seiner Metall-Metalloxid-Reaktion ist. Desweitern ist es möglich, aufgrund des Sauerstoffpartialdrucks oder CO/CO₂- und H₂O/H₂- Verhältnis der Umgebungsatmosphäre in Abhängigkeit der Temperatur festzustellen,ob die Umgebungsatmosphäre reduzierend oder oxidierend auf ein Metall wirkt. Dies ist besonders für die Feuerverzinkung von großem Interesse, da es dabei zu einer Glühgas-Metall-Reaktion sowie zu einer Reaktion zwischen flüssigem und festem Metall kommt. [10,11]

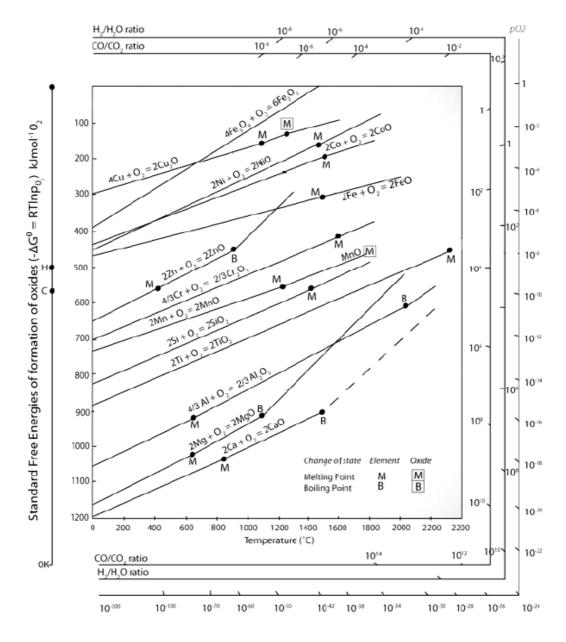


Abb. 3-1: Darstellung des Richardson-Ellingham-Diagramms [10]

4 Feuerverzinkung

Beim Verzinken werden Stahlerzeugnisse mit Zinklegierungen beschichtet,um das Grundmaterial vor Korrosion zu schützen.

Grundsätzlich giltbeim Feuerverzinken die Unterscheidung zwischen[12]:

- Kontinuierlichen Verfahren (für Bandstahl und Draht)
- Diskontinuierlichen Verfahren (für Konstruktions- und Kleinteile)

Das folgende Kapitel beginnt mit der Beschreibung des grundlegenden Prozesses der kontinuierlichenBandverzinkung. Anschließend erfolgt die Darstellung der wichtigsten Prozessstufen, wie die Oberflächenvorbehandlung und der elementaren Schmelztauchreaktion zwischen Eisen und Zink.

4.1 Kontinuierliche Bandverzinkung

In den 1930er Jahren entwickelte TadeuszSenzimirdas nach ihm benannte Verfahren der kontinuierlichen Bandverzinkung von kaltgewalztem Stahl. Noch heute beruhen die großtechnischen Anlagen auf seinem Grundkonzept, jedoch stark weiterentwickelt. Der Fortschritt ermöglicht eine wirtschaftliche Produktion von schmelztauchveredelten Stahlbändern für bestimmte Branchen mit speziellen Oberflächenqualitäten und unterschiedlichen Vormaterialzuständen. Die ursprüngliche Senzimir-Technologie kombiniert bei Einsatz von kaltgewalztem Bandstahl folgende Verfahrensschritte: [13,14,15]

- Vorbehandlung der Stahloberfläche im Ofen mittels direkter Flammenbeaufschlagung unter oxidierenden Bedingungen
- Rekristallisationsglühen bei 700 bis 850 °C je nach Stahlsorte unter reduzierenden Bedingungen
- Beschichten mit flüssigem Zink ohne nennenswerten Zusatz von Legierungselementen

Das Ziel des ursprünglichen Verfahrens war, einen Haftverbund zwischen Stahl und Überzugsmetall herzustellen, in dem zunächst Fe-Oxid auf der Grenzfläche erzeugt wurde, um benetzungskritische Oxide abzudecken. Die in der Folge durchgeführte Reduktion des Fe-Oxids bewirkte eine reine Fe-Oberfläche, die hinsichtlich der Benetzung des Stahls und dem Haftverbund zum Zink als optimal erachtet wurde.[13,14,15]

Aus der ursprünglichen Technologie entwickelte sich ein "modifiziertes Sendzimir-Verfahren". Bei diesem gilt das Legieren der Zinkschmelze mit Aluminium im Bereich von ca. 0,2 % und das die Vorerwärmungszone des Ofens nicht mehr oxidierend, sondern reduzierend betrieben wird, als bedeutende Veränderungen. [13,14,15]

Ebenso lässt sich das Warmband nach passender Vorbehandlung und Erwärmung durch die modifizierte Sendzimir-Technologie veredeln. Jedoch unterscheiden sind heutzutage die prozesstechnischen Verfahrensschritte der kontinuierlichen Bandverzinkung für Kalt- und Warmband. Aus dem Warmband wird im Zuge der Prozesskette der Stahlerzeugung das Kaltband hergestellt, dabei kommt es zunächst zu einer Reinigung der verzunderten Oberfläche mittels Salzsäure in einer Beizanlage (Beizmedium: HCl oder H₂SO₄). Anschließenderfolgen das Kaltwalzen des Stahls und das Verzinken. [13,14,15]

Grundsätzlich finden die genannten Prozesse in separaten Anlagen statt, prinzipiell besteht aber die Möglichkeit, in ein und derselbendie Feuerverzinkung für Kalt- auch Warmbandstahl durchzuführen. Es ist jedoch viel wirtschaftlicher eine Warmbandveredelung auf einer speziell für diesen Ablauf zugeschnittenen Anlage durchzuführen. Die Firma Wuppermann setzte hinsichtlich der Verfahrenstechnikihrer kontinuierlichen Warmbandverzinkung hohe Maßstäbe, so sind z.B. in der Anlage (siehe Abb. 4-1) die Beizbehandlung und die Verzinkung gekoppelt. Die Glühung des Warmbandstahls findet induktiv zwischen 500 °C und 550 °C unter reduzierenden Bedingungen statt. Dabei dient diese nicht der Veränderung des Gefüges oder der Einstellung der mechanischen Eigenschaften wie es beim Kaltband der Fall ist,sondern gilt ausschließlich dem Beschichtungsvorgang,um die Benetzung durch Reduktion der Eisenoxide sicherzustellen. Die Firma Wuppermann betreibt folgende, nach dem sogenannten "Heat-to-coat"-Prozess konzipierte Anlagen: [13,14,15]

- Typ 1 in Judenburg und Linz: Das Einsatzmaterial ist gebeiztes Warmband;
 Vorreinigung Dekapierung Glühung Verzinkung
- Typ 2 in Moerdijk Niederlande, (siehe Abb. 4-1): Das Einsatzmaterial ist ungebeiztesWarmband; Beizen (HCI) – Glühen – Verzinken

Für die vorliegende Arbeit sind die Verfahrensschritte des Typs 1 der kontinuierlichen Warmbandverzinkungsanlage bei Wuppermann bedeutend. In diesererfolgt zunächst eine Oberflächenvorbehandlung des Bandes. Grundsätzlich muss für eine gute Benetzung der Stahloberfläche, diese frei von artfremden und -eigenen Stoffen sein, was eine Oberflächenreinigung notwendig macht. Dabei durchläuft das Materialeine chemische/alkalische, elektrolytische und mechanische Reinigung. Infolgedessen findet eine Dekapierung statt, die mittels HCI eine Aktivierung der Oberfläche bewirkt. Danach

durchläuft das Band einen Induktionsofen mit reduzierender Atmosphäre. Dieser ist mit einem Gemisch aus Stickstoff und Wasserstoff mit einem geringen Überdruck beaufschlagt, um das Eindringen von Sauerstoff in die Ofenatmosphäre zu verhindern. Durch die genannten Prozessschritte ist eine sichere Benetzung der Stahloberflächen gewährleistet. [13,14,15,16]

Die Temperatur der Zinkschmelze beträgt ca. 450°C und die Tauchzeiten liegen je nach Durchlaufgeschwindigkeit bei ca. 3-8 Sekunden.Im Zinkbad läuft dasStahlband über ein Umlenkrollensystem, wodurch das Bad in ständiger Bewegung ist und somit eine Durchmischung und Homogenisierung vorliegt. Danach verlässtdas Band das Bad mit einem Überschuss an flüssigem Zink. Während des Tauchvorganges kommt es zu Reaktionen zwischen der Zinkschmelze und der Stahloberfläche. Nach dem Zinkbad passiert das Band die Abstreifwalzen oder -düsen, wobei die gewünschte Schichtdicke einstellbar ist, sowie ein gleichmäßiger Zinküberzug als Zielsetzung gilt. Als Abstreifmedium kommt ein Gemisch aus Luft und Stickstoff zum Einsatz. Dann durchläuft das Band eine Kühlstrecke und eine Zinkschichtdickenmessung und danach erfolgt eine Aufspulung des fertigverzinkten Produktes. nach Dicke des Bandes und gewünschter Überzugdicke Durchlaufgeschwindigkeiten zwischen 40-120 m/min möglich. Üblicherweise beträgt die Breite des Bandes 50-1500mm und die Banddicke bis zu 6 mm. Die Abmessung des Zinküberzugs ist in weiten Grenzen einstellbar (etwa 7-90µm).[13,14,15,16]

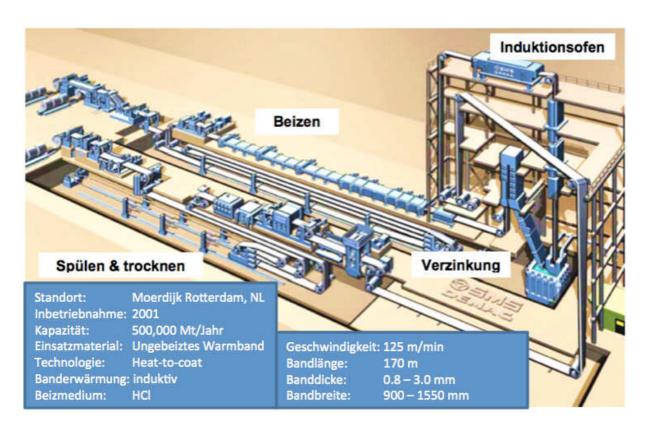


Abb. 4-1: Schema einer kontinuierlichen Warmbandverzinkungsanlage [17]

4.1.1 Oberflächenvorbehandlung

Voraussetzung für die Herstellung qualitätsgerechter Zinküberzüge nach DIN 50976 [18] ist eine metallische blanke Werkstoffoberfläche, entsprechend dem Norm-Reinheitsgrad "Be" nach DIN 55928, Teil 4. [19]

Die Oberflächenvorbereitung ist verfahrens- und produktabhängig. In der Praxis hat sich die nasschemische Oberflächenvorbehandlung bei Wuppermann mit folgenden Schrittenbewährt: [15]

Anlagen Typ 1:

- Entfetten
- Spülen mit demineralisiertem Wasser
- Dekapierung: Entfernung der Oxidreste
- Spülung mit demineralisiertem Wasser

Anlagen Typ 2:

- Beizen: Entfernung von Rost- und Zunderschichten
- Spülen mit demineralisiertem Wasser

4.1.1.1 Oberflächenzustand

Das Reinigen der Oberflächein alkalischen Lösungen gilt mit zunehmender Rauheit dieserals erschwert. Unebenheiten in der Oberfläche wie z.B. Überwalzungen, Schweißnähte, Zunderoder Rostnarben können durch die übliche Vorbehandlung nicht beseitigt werden und bleiben nach der Verzinkung erkennbar oder sind durch die Beschichtung erst ersichtlich.[12] Die Oberfläche muss frei von artfremden und -eigenen Verunreinigungen sein. Obwohl eine breite Palette an Reinigungsverfahren zur Verfügung steht, erfolgtbei artfremder Verunreinigung (Öle, Fette, Wachse, Anstrichreste, Teer, Schweiß- und Glasschlacke, etc.) meist die alkalische Reinigung. Bei arteigener Verunreinigung handelt es sich um Reaktionsprodukte des Eisens in Form von Zunder und Rost, die durch das Beizen zu entfernen sind.[12]

4.1.1.2 Entfetten

Beim Entfetten und Reinigen der Oberfläche kommen anorganische Industrieneutralen reinigerlösungen auf alkalischer, saurer oder Basis zum Einsatz. UniverselleEntfettungsmittel sind stark alkalische Reiniger mit einem pH-Wert von 11-14. Mit Hilfe desEntfettens der Oberfläche kann die Zeit bei einem nachfolgenden Beizschritt reduziert werden und ein beschleunigter, gleichmäßiger Beizangriff der fettfreien Oberfläche stellt sich ein. Desweiteren kommt es dadurchzu einer Verminderung der Verunreinigung des Beizmediums. Eine hohe Temperatur bei der Entfettung führt insgesamt zu einer Intensivierung des Prozesses und zu einer schnelleren Verseifung durch eine starke Erniedrigung der Viskosität von Ölen und Fetten. [12]

Beim Reinigen ist die Relativbewegung vomWerkstück zurLösung von großer Bedeutung. Dabei soll ein Flüssigkeitsaustausch durch Umpumpen oder Lufteinblasen in die Entfettungslösung an der Metalloberfläche garantiert sein.[12]

4.1.1.3 Mechanische Oberflächenvorbereitung/Bürsten

Für hartnäckig haftende Stoffe, wie z. B. Rost- und Zunderschichten oder Schweißschlacke,kannzusätzlich eine mechanische Reinigung erfolgen.[12]

4.1.1.4 Spülen mit demineralisiertem Wasser

Durch das Spülen erfolgt die Verdünnung des auf dem Werkstück haftenden Flüssigkeitsfilms (z.B. alkalische oder chloridische Reste). Dabei muss eine ausreichende Menge Wasser Anwendung finden. Durch eine Temperaturerhöhung wird die Viskosität der Flüssigkeit gesenkt und somit die Austragung des erwärmten Wassers herabgesetzt. [12] Die erforderliche Wassermenge für mehrstufiges Spülen ist gemäß derFormel 4-1 zu berechnen. [12]

4.1.1.5 Dekapierung

Bei der Dekapierungfindet eine Entfernung der Oxidreste mittels verdünnter Salzsäure sowie die Aktivierung der Stahloberfläche statt. [15,20]

4.1.1.6 Beizen

Durch das Beizen mit Salz- und Schwefelsäure erfolgt die Entfernung von Verunreinigungen mit primäroxidischer Zusammensetzung. Ein Entzinken von fehlerhaft beschichteten Werkstücken wird ebenfalls mit Salzsäurebeizen durchgeführt. Die Zunderschicht besteht, wie Abb. 4-2 zeigt, aus einem Gemisch von unterschiedlichen Eisenoxiden. [12]

FeO Wüstit (gut in Salzsäure löslich)
FeO·Fe₂O₃ Magnetit (in Salzsäure löslich)
Fe₂O₃ Hämatit (in Salzsäure löslich)

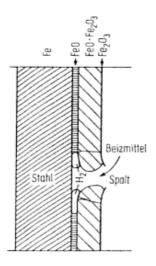


Abb. 4-2Darstellung der Oxidformen des Eisens in einer Zunderschicht [12]

Der Zunder ist von der Stahlzusammensetzung sowie von den Verarbeitungsbedingungen (Glühen, Walzen, Abkühlen) abhängig. Generell weist die Zunderschicht eine Dicke von 8-20 µm auf. Die Beize greift an den aktiven Zentren der Oberfläche an und wenn deren Anzahl steigt, erhöht sich die Beizgeschwindigkeit, wobei aufgeraute Werkstücke einen intensiveren Angriff zeigen. Das Mikroprofil des Bandes vergrößert sich beim Beizen, jedoch bleibt die Rauheit deutlich unter den Werten einer mechanischen Vorbehandlung.Die Bewegung des Werkstücks im Beizbecken ist ein häufig unterschätzter Parameter. Durch die Relativbewegung von Werkstück zu Beize kann der Prozess schneller ablaufen, sowie das Absetzen des Beizschlamms auf dem Werkstück vermindert werden. Durch Vibration beim Beizen kommt es zu einer Absenkung der Beizzeit um bis zu 70 % und zusätzlich verringert sich die Badverschleppung um rund 50 %.Durch das Beizen entsteht eine metallisch blanke Oberfläche, was in Verbindung mit dem Mikroprofil eine gute Voraussetzung für einwandfreie Zinküberzüge ist. [12]

4.1.2 Schmelztauchreaktion

Im Fall einer nicht legierten Zinkschmelze, wie z.B. beim ursprünglichen Senzimir-Verfahren als auch beim Stückverzinken, kommt es während dem Eintauchen des Stahlbands zu einer chemischen Reaktion zwischen Oberfläche und Zinkschmelze. Es entstehen durch wechselseitige Diffusion intermetallische Verbindungen auf der Stahloberfläche, welche als Haftvermittler zwischen Stahl und Überzug wirken. Dabei handelt es sich um die in Tabelle 1genannten intermetallischen Phasen, welche sich hinsichtlich Eisengehalt und Kristallstruktur unterscheiden.[3,10,12,21]

Phase	η	ξ	δ	Γ ₂	Γ ₁
Stöchiometrie	Zn Miachkristell FoZn	FeZn ₁₀	Fe ₅ Zn ₂₁		
	Zn-Mischkristall	all FeZn ₁₃	$(FeZn_7)$	$(FeZn_4)$	Fe_3Zn_{10} ,
Gittertyp	hex	mon	hex	kfz	krz
Masse-% Fe	0,08	6,0–6,2	7–12	21–28	21–28

Tabelle 1: Mögliche Phasen in der Verzinkungsschicht und ihre Zusammensetzung [3,10]

Für die Schmelztauchreaktion sind die Phasengleichgewichte auf der zinkreichen Seite des binären Fe-Zn-System relevant (siehe Abb. 4-3). Dieser Abschnitt des Fe-Zn-Phasendiagramms ist von einem peritektischen Kaskadenzerfall zu den verschiedenen intermetallischen Phasen gekennzeichnet. [3,10,12,21]

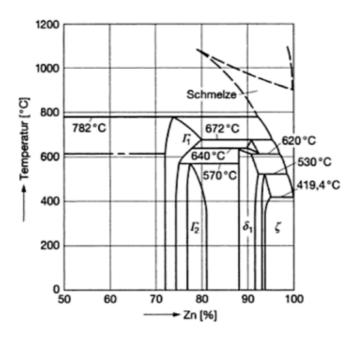


Abb. 4-3: Ausschnitt aus dem Eisen-Zink-Zustandsschaubild [12]

Beim Eintauchen des Stahlbands in eine reine Zinkschmelze entsteht eine Legierungsschicht auf der Metalloberfläche.Bei Temperaturen um 450 °C bildet sich meistens eine Schichtzusammensetzung aus der δ - und ξ -Phase. Die Ausbildung der Γ -Struktur an der Stahloberfläche setzt erst nach langer Tauchzeit und hohen Temperaturen ein. Nach dem Herausziehen des Werkstücks aus der Zinkschmelze liegt über der eigentlichen Legierungsphase ein Zn-Mischkristall η (siehe Abb. 4-4 a und b.)vor. [3,10,15,12,21]

a.) b.)



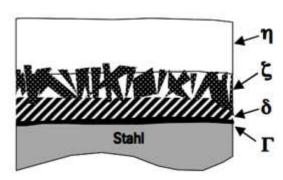


Abb. 4-4: Aufbau der Eisen-Zink-Legierungsschicht mit den unterschiedlichen Phasen a.) Lichtmikroskopische Aufnahme; b.) schematischer Aufbau; [10]

Bei der Phasenbildung sind Zinkbad-, Bandeintauchtemperatur sowie Verweilzeit in der Schmelze ausschlaggebend. Die Kinetik wird jedoch vorrangig von der Diffusionsfähigkeit des Eisens bestimmt. [3,10,12,21]

Typischerweise erfolat beim modifizierten Senzimir-Verfahren und bei der Warmbandverzinkung eine Zugabe von 0,2 % Aluminium zu der Zinkschmelze. Al hat ein starkes Bindungsbestreben zu Eisen und bildet keine intermetallischen Phasen mit Zink. Aufgrund der Entstehung einerFe-Al-Grenzschicht auf der Stahloberfläche gilt die Eisenauflösung als unterbunden. Im Temperaturbereich von 450 ℃ bis 500 ℃ bilden sich dann intermetallische Fe-Al-Phasen, wobei es hier nur dieorthorhombischen Fe₂Al₅-Verbindung zu erwähnen gilt, welche die Fe-Zn-Phasenbildung hemmt. Die Fe-Al-Phase ist thermodynamisch bevorzugt, dabei kommt es zu einer lokalen Aluminiumverarmung der Zinkschmelze in der Nähe der Stahloberfläche. Die dynamische Änderung der Gleichgewichte geht mit der Anpassung der Kinetik der Legierungsschichten einher, was zu einer Transformationgemäß [10]

 $Fe_2Al_5 \leftrightarrow \delta$ Formel 4-1

und damit verbundenen bevorzugten Keimbildung der δ -und ξ -Phasen führen kann. Bei einem Aluminiumgehalt von <0,1% in der Zinkschmelze bilden sich die Legierungsphasen

wie oben beschrieben(siehe auch Abb. 4-4). Bei 0,1-0,15% Aluminium in der Schmelze entsteht stahlseitig eine dünne Fe₂Al₅-Schicht. Aufgrund der Aluminiumverarmung ändert sich das Gleichgewicht und Fe-Zn-Phasen bevorzugt, dabei bilden sich z.B.δ- (sieheFormel 4-2) und darauf die ξ-Phase. Bei weiterer Aluminiumverarmung erfolgt die Umwandlung derδin die \(\text{Phase}. \) Ist der Aluminiumgehalt >0,15% gilt die Bildung von Fe-Zn-Verbindungen als praktisch vollkommen gehemmt, da die Fe₂Al₅-Sperrschicht 10-20% Eisen lösen kann und somit eine stabile Fe₂Al₅-Schicht auf der Stahloberfläche entsteht, die eine Dicke bis zu 200nm einnehmen kann.Abb. 4-5 zeigt die verschiedenen Schritte der Legierungsschichtbildung schematisch.[3,10,12,21]

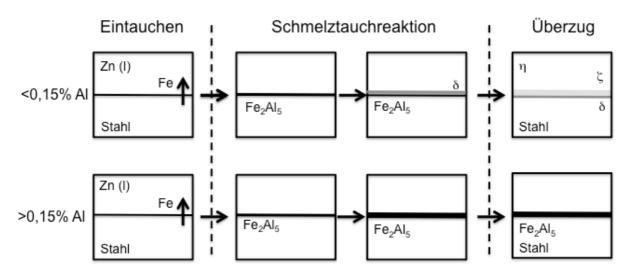


Abb. 4-5: Schematische Legierungsschichtbildung in Abhängigkeit vom Aluminiumgehalt in der Zinkschmelze [10]

Je nach vorliegenden Bedingungenergeben sich unterschiedliche Zinküberzüge bezüglich Aufbau und Dicke. Auf den Ablauf der Eisen-Zink-Reaktionen nimmt unteranderem auch die Oberflächentopographie des Stahls Einfluss.Während des Verzinkungsprozesses führt eine mittlere Oberflächenrauheit Rzvon über 40 µm zu höheren Wachstumsgeschwindigkeiten des Zinküberzuges. Dadurch kommt es zu dickeren Zinküberzügen sowie erhöhtem Metallverbrauch. Eine hohe Anzahl an Fehlstellen oder Unebenheiten in der Oberfläche, z.B. Schweißnähte, Überlappungen und Riefen, werden erst durch die Feuerverzinkung sichtbar oder deutlicher erkennbar. Das Auftreten von Riefen im Zinküberzug ist durch kritische Silizium- und/oder Phosphorgehalte in der Oberflächenzone des Stahls erklärbar. In dem Fall können durch erneutes Beizen und damit verbundenem Materialabtrag bessere Zinküberzüge erhalten werden.[3,10,12,21]

4.1.3 Einfluss auf Benetzung während der Verzinkung

Es gibt eine Vielzahl von Ursachen für Benetzungsstörungen, z.B. kann es an einer geringen Oberflächenqualität des Ausgangsmaterial, als Folge einer Oberflächenschädigung durch unsachgemäße Handhabung, an einem unzureichender Vorbehandlung oder an unangepasste Bedingungen während der Glühbehandlung liegen. Für eine Benetzung der Stahloberfläche durch eine flüssige Schmelze muss sich zwischen den adhäsiven, kohäsiven und den kapillaren Kräften der Flüssigphase ein Gleichgewicht einstellen.Im Folgenden werden die wichtigsten Ursachen der Benetzungshemmung erläutert.[22,23]

4.1.3.1 Oberflächenmorphologie

Der Zustand der Oberfläche hat großen Einfluss auf das Benetzungsverhalten. Dieser wird jedoch nicht nur vom Verhältnis von Oxiden zu Metall beeinflusst. Oberflächenschädigungen, unzureichende Reinigung oder aufeinandertreffende Materialien haben andere Eigenschaften und bewirken an den Grenzbereichen Benetzungsstörungen. Generell ist festzuhalten, dass glatte Oberflächen bessere Benetzungseigenschaften aufweisen. [24]

4.1.3.2 Selektive Oxidation von Legierungselementen

Zahlreiche Elemente können Einfluss auf die Schmelztauchreaktion haben. Typische Legierungszusätze in hochfesten Stählen sind z.B. Mn, Si, Cr oder Al. Vorkommen oxidischer Verbindungen dieser Stoffe an der Oberfläche des Werkstückes haben eine negative Auswirkung auf die Benetzbarkeit und es kommt zur selektiven Oxidation. [25]

Vor der Feuerverzinkung erfolgt die Glühung des Stahlbandes in der reduzierenden Atmosphäre. Dabei sind die Eisenoxide zu reduzieren, um die mechanischen Eigenschaften des Bandes nach dem Kaltwalzen zu optimieren. Allerdings kommt es bei Stählen zu Oberflächensegregation und selektiver Oxidation der Legierungselementen (Mn, Si, Al, Cr, etc.). Diese liegt an der unterschiedlichen Affinität der Legierungselemente zu Sauerstoff. Zum Beispiel weist Mangan eine hohe Neigung zur Oxidation auf, wodurch bei der Rekristallisationsglühung Manganoxide durch Korngrenzendiffusion an der Oberflächeentstehen. Als Folge dieser kann es zu keiner Reaktion zwischen Zinkschmelze und dem Stahl kommen, wodurch Benetzungsfehler auftreten. Auchdie Glühfeuchte hat einen großen Einfluss auf die Anreicherung (siehe Kapitel 4.1.3.3.). [10,25]

Jene Bestandteile deren Metall-Metalloxid-Reaktion eine niedrigere Standardreaktionsenthalpie haben, oxidieren vorrangig. So kommt es beispielweise bei einer Legierung A-B laut

$$G_R^0(A_xO_y) > G_R^0(B_xO_y)$$
 Formel 4-2

zu einer selektiven Oxidation von B. Parallel dazu erfolgt eine Änderung des Stoffmengenanteilsn_Bund somit auch eine Veränderung des chemischen Potenzials μ_B gemäß Formel 4-4. [10]

$$\mu_B = \mu_B^0 + RT \cdot \ln a_B$$
 Formel 4-3

$$a_B = n_B \cdot \gamma_B$$
 Formel 4-4

a_B Aktivität des in der Matrix gelöstenLegierungselment B [–]

μ_B Chemisches Potenzial des in der Matrix gelösten Legierungselement B [–]

 $\mu_{\rm B}^0$ Chemisches Potenzial von B (Reinform) [–]

n_B Stoffmengenanteil des in der Matrix gelösten Legierungselements B [–]

γ_B Aktivitätskoeffizient des in der Matrix gelösten Legierungselements B [–]

Aufgrund des lokalen Gefälles des chemischen Potenzials wird die Gesamtenergie des Systems erhöht. Die Kompensation dessen führt zur Triebkraft des Diffusionsstroms von B im oberflächennahen Gefügebereich und bewirkt eine lokale Anreicherung. Daraus folgt, dass die selektive Oxidation und die Anreicherung sowohl von den thermodynamischen, als auch von den kinetischen Rahmenbedingungen beeinflusst werden. Zahlreiche Untersuchungen zeigen, dass es aufgrund der gebildeten Oxide zu einer schlechteren reaktiven Benetzung der Oberfläche kommt. [26]

Um dies zu vermeiden, ist bei Stählen mit hohem Gehalt an sauerstoffaffinen Elementen eine Voroxidation des Stahlbandes durchzuführen. Bei dieser erfolgt die Ausbildung einer Eisenoxidschicht, die anschließend im Ofen reduziert wird und so die Oxidation der Legierungselemente verhindert. [13]

Wagner [27] unterscheidet hierbei zwischen interner und externer Oxidation, wobei im Bereich letzterenes zum Stofftransport des oxidierenden Elements an die Oberfläche und damit zu einer Anreicherung von B und Bildung vonB_xO_y kommt.Somit erfolgt eine Unterbindung der Sauerstoffdiffusion in den Grundwerkstoff. Die interne Oxidation ereignet sich unter der Oberfläche. Es kommt zum Sauerstofftransport in den Grundwerkstoff und Bildung des OxidesB_xO_yintern. Dadurch ist der Diffusionsstrom nach außen unterbunden und eine externe Oxidation nicht möglich. [10]

Eine Benetzung bis zu einer bestimmten Oxidbelegung der Stahloberfläche ist jedochmöglich. Stähle mit relativ hohem Mn-Anteil sind durch aluminiumhaltige

Zinkschmelzengut benetzbar. Das kann teilweise auf die örtliche Reaktion (in-situ) zwischen dem Mn-Oxid auf der Oberfläche und dem in der Schmelze gelösten Aluminium zurückgeführt werden.[10]

Die aluminothermische Reduktion von MnO lautet[10]:

$$2 [Al] + 3 MnO \rightarrow Al_2O_3 + 3 [Mn]$$

Formel 4-5

Die Elemente in eckigen Klammern sind die im Zinkbadgelösten Stoffe. Das metallische Eisen steht für die Reaktion mit dem Zink zur Verfügung und erlaubt die Ausbildung der erwünschten intermetallischen Phasen.[10,25,28]

Sagl[25] und Ranganathan[28] gehen in ihren Arbeiten davon aus, dass die aluminothermische Reaktion zu einem Aufbrechen der Oxidbelegung führen kann. Einen erheblichen Einfluss auf die selektive Oxidation hat der Taupunkt. Er beschreibt die Atmosphärenzusammensetzung während der Glühbehandlung (H₂:N₂-Verhältnis) und beeinflusst die chemische Struktur sowie die Morphologie der Oxide auf der Stahloberfläche. [10]

4.1.3.3 Glühgas-Metall-Reaktion

Um eine Oxidation der Bandoberfläche zu verhindern und vorhandene Oxide zu reduzieren, herrscht im Ofen einer kontinuierlichen Bandverzinkungsanlage eine N_2 - H_2 -Glühgasatmosphäre. Trotzdem sind Spuren von Sauerstoff in der Ofenatmosphäre durch Verunreinigungen oder Reduktion von Oxidenvorhanden. Deswegen kann sich dort ein Oxidationspotenzial für Legierungselemente aufbauen, vor allem für jene Stoffe,deren Metall-Metalloxid-Reaktion eine geringe Standardbildungsenthalpie G_R^0 haben (siehe Abb.3-1). Durch Kombination der Formeln 3-5 und 3-7 kann der Sauerstoffpartialdruck, der zu einer Metalloxidation führt, wie folgt angegeben werden [10]:

$$p(O_2)^{\frac{y}{2}} = \frac{a(Me_xO_y)}{a(Me)^x} \cdot exp\left(-\frac{G_R^0}{RT}\right)$$

Formel 4-6

 $p(0_2)$ Sauerstoffpartialdruck [bar]

a_i Aktivität der jeweiligen Feststoff-Komponente [–]

G_R⁰ Freie Standardreaktionsenthalpie [J mol⁻¹]

T Temperatur [K]

R Universelle Gaskonstante, R=8,314[J mol⁻¹ K⁻¹]

Die Reaktion(Formel 4-8)von Sauerstoff mit Wasserstoffaus dem Glühgas im Ofen zu Wasser bewirkt einen gewissen Feuchtgehalt in der Ofenatmosphäre. [10]

$$2H_2 + O_2 \leftrightarrow 2H_2O$$
 Formel 4-7

Aus den Formeln 3-4 und4-8folgt somit:[10]

$$Me_xO_v + yH_2 \leftrightarrow xMe + yH_2O$$
 Formel 4-8

Damit ist die Oxidation während des Glühprozessesbeschrieben. Das dazugehörige Massenwirkungsgesetz lautet [10]

$$K = \frac{p(H_2O)^y}{p(H_2)^y}$$
 Formel 4-9

Daraus ergibt sich durch Formel 4-7 das Wasser-Wasserstoff-Verhältnis, welches eine Metalloxidation bewirkt. [10]

$$\frac{p(H_2O)^y}{p(H_2)^y} = \frac{a(Me_xO_y)}{a(Me)^x} \cdot exp\left(-\frac{G_R^0}{RT}\right)$$
 Formel 4-10

Somit kann das Oxidation- und Reduktionspotenzial mittels des Wasser-Wasserstoff-Verhältnis beschrieben werden. Auf das Oxidationspotenzial in der Ofenatmosphäre ist besonderes Augenmerk zu legen, da eine selektive Oxidation Benetzungsstörungen auf der Bandoberfläche verursachen kann. Daher ist dieses über den Wasserpartialdruck bzw. die Feuchte zu kontrollieren. Diese ist wiederrum mittels Taupunkt (TP) beschrieben. Diesergibt die Temperatur an, bei welcher der Wasserdampf in einem Gasgemisch kondensiert. [10]

$$TP = -273 \, ^{\circ}C - \frac{a}{\ln(100 \cdot p(H_20)) - b}$$
 Formel 4-11

TP Taupunkt[K]

a, b Konstanten [-] mit

$$a = 6128$$
 $b = 21,94$ $für - 30 °C \le TP \le 0 °C$
 $a = 5361$ $b = 19,13$ $für 0 °C \le TP \le +20 °C$

Der Taupunkt ist umso niedriger, je trockener die Atmosphäre und desto geringer der Wasserpartialdruck ist. NachFormel 4-10 steht ein geringer Wasserpartialdruck für ein

geringes Wasser-Wasserstoff-Verhältnis und nach Formel 4-8 für einen geringen Sauerstoffpartialdruck. Daraus folgt, dass das Oxidationspotenzial der Glühgasatmosphäre mit dem Wert des Taupunkts steigt bzw. fällt. Bei sehr tiefen Werten kann eine Oxidation vermieden werden. Der Taupunkt ist somit ein wichtiger Parameter während des Glühprozesses und dadurch mitentscheidend für eine störungsfreie Benetzung der Stahloberfläche. Flächige Oxide können das Benetzungsverhalten viel stärker beeinträchtigen als globulare und sind durch einen hohen Sauerstoffpartialdruck, also hohen Taupunkt, zu vermeiden. [10]

4.2 Verzinkungsbad

Das folgende Kapitel beginnt mit einer Beschreibung der Zinklegierungen, die beim kontinuierlichen Bandverzinken Anwendung finden. Anschließend wird die Wirkung der Legierungselemente dargestellt und dabei besonders auf die von Aluminium und Magnesium eingegangen.

4.2.1 Zinklegierungen beim kontinuierlichen Bandverzinken

Beim Bandverzinken erfolgt häufig der Einsatz vonhochreinem Zink. In der Praxis findet oftmals eine Zinkbadzusammensetzung mit 0,2 % Aluminium Anwendung. Ausgehend vom diesem Standardprodukt ist bei Weiterentwicklungen eine Verbesserung von gewissen Eigenschaften anzupeilen. Bei Galvannealed, Galfan sowieGalvalume handelt es sich um einen sogenannten Diffusionsüberzug, bei dem durch Nacherwärmung Eisen in Zink diffundiert.[12,17]

In Gavannealed-Überzügen ist rund 10% Fe enthalten. Diese Schichten sind spröde und nur dünne Auflagen davon sind ausreichend umformbar. Sie haben jedoch den Vorteil, gut schweißbar und lackierbar zu sein, was sie für den Automobilbereich interessant macht.Galfan-Überzüge bestehen aus Zink und 5% Aluminium mit Spuren von Cer und Lanthan.Aufgrund verbesserter Korrosionsbeständigkeit, guter Haftung und ausgezeichneter Umformeigenschaften, finden Werkstücke mit einem Galfan-Überzug besonders in den Industrien, wo eine hohe Umformbarkeit Grundvoraussetzung ist, Anwendung(z.B. in der Bau-, Automobil- und Agrarindustrie).Bei Galvalume-Überzügen liegt die Zinkbadzusammensetzung bei 55% Al, 43,5% Zn und 1,5% Si. Die Anwendungsgebiete z.B. Fassadenbau oder Dächer, befinden sich besonders bei Produkten, bei denen ein hoher Flächenkorrosionsschutz durch den Passivierungseffekt gefordert wird. Ein Nachteil der Galvalume-Überzüge liegt in der geringeren kathodischen Schutzwirkung, die bei unverzinkten Stellen zum Tragen kommt. Die Standardzinküberzüge haben ein sehr breites Anwendungsfeld. Die Produktweiterentwicklungen aus derStandardzusammensetzung

(Zinklegierung mit 0,2% Al) werden bei besonderen Anforderungen an die Zinküberzüge gewählt. [12,17]

4.2.2 Wirkung von Legierungselementen

Legierungszusätze und Begleitelemente, die in das Zinkbad gelangen, haben gegenseitigen Einfluss auf mechanische Eigenschaften, Aussehen, Dicke, Verformbarkeit und die Haftfestigkeit der Zinküberzüge. Der höchste Korrosionsschutz der Verzinkungist durch zunehmende Schichtdicke gewährleistet, jedoch wirken dicke Auflagen nachteilig in Bezug auf die Weiterverarbeitbarkeit der Werkstücke. Das Zulegieren von Aluminium und Magnesium erhöht bei gleichbleibender Schichtdicke die Korrosionsbeständigkeit maßgeblich.[12,17,26,29]

4.2.2.1 Wirkung von Aluminium

Aluminium findet hauptsächlich zur Optimierung des Aussehens, der Duktilität und des Korrosionsverhalten der Uberzüge Anwendung. Beim kontinuierlichen Bandverzinkungsprozess wird der Zinkschmelze zwischen 0,18-0,2 % Aluminium zulegiert. Ein Grund ist die Schlackenregulierung. Zudem befindet sich stets Eisen in Höhe der Sättigungsgrenze in der Zinkschmelze. Diese beträgt bei 450 °C 0,03 Massen-% und bei 550 °C 0,3 Massen-%. Eisen gelangt mit dem Band in die Zinkschmelze. Zunächst verbindet sich das Fe mit dem Aluminium und es entstehen feste Ausscheidungen. Aufgrund ihrer geringeren Dichte steigen diese an die Badoberfläche und müssen in regelmäßigen Abständen von dort entfernt werden. Ist zu wenig Aluminium im Bad enthalten, bilden sich Fe-Zn-Phasen. Diese sind höchst unerwünscht, da sie aufgrund ihrer höheren Dichte auf den Boden des Zinkbads sinken und die Oberflächenqualität des Überzugs beeinflussen können. Das Problem der Bodenschlacke ist durch Zugabe von Aluminium zur Zinkschmelze zu bewältigen, allerdings können während dem Auflösen der Schlacke, durch das Aufsteigen der Partikel in Richtung Badoberfläche, Fehler auf der Bandoberfläche entstehen. Zusätzlich hat Al einen Einfluss auf den metallographischen Aufbau der Zinküberzüge und führt zu einer veränderten Reaktion am Band, was letztendlich die Qualität und die Eigenschaften des verzinkten Produkts bestimmt. Durch Zusatz von Al zu Zink bilden sich zunächst Eisen-Aluminium-Legierungsphasen (Hemmschicht überwiegend aus Fe₂Al₅) aus. Diese verzögern die Eisen-Zink-Reaktionen, wodurch unerwünscht dicke Zinküberzüge ausbleiben. Aluminium bewirkt bis zu einer Menge von 0,15% bis 0,25% einen deutlich vermindernden Einfluss auf die Zinkauflage. Der Einfluss von Aluminium auf die Zinküberzugsdicke ist von der Temperatur der Schmelze und der chemischen Zusammensetzung der Stähleabhängig.[30]

Aufgrund der Zwischenschichten ist ein ganzheitlicher Haftverbund sichergestellt. Ohne Al-Zusatz im Bad würden an der Oberfläche des Bandes Eisen-Zink-Schichten entstehen, die im Gegensatz zu reinem Zink sehr spröde sind und schlechte Umformbarkeit bzw. Verarbeitbarkeit und zudem noch eine Einschränkung in Bezug auf das blanke Aussehen bewirken. Das Aussehen eines Zinküberzugs mit Aluminium-Zusatz ist durch die Kristallisation der Reinzinkschicht gegeben. Die Oberflächen, welche in aluminiumlegierten Bädern verzinkt werden, zeigen ein sehr feinblumiges und glänzendes Aussehen. Der Verformungsgrad ist von der Orientierung der Zinkkristalle abhängig. Enthält die Zinkschmelze etwa 0,2 Massen-% Al, kann dies dazu beitragen, das Umformverhalten positiv zu beeinflussen, wobei die Zinkhaut mit mehr als 0,4% Al wieder stärker rissanfällig und somit schlechter verformbar ist. Ein hoher Zusatz von Aluminium zur Zinkschmelze steigert außerdem deren Oberflächenspannung. Dies hat weiters zur Folge, dass die Oberflächenvorbereitung optimal ablaufen muss. [12,17,26,29]

4.2.2.2 Wirkung von Magnesium

Der Zusatz von bereits geringen Mengen Magnesium ergibt eine signifikant gesteigerte Korrosionsbeständigkeit der Werkstücke. Die Zinkschichten mit Mg sind dichter und stabiler, haben jedoch den Nachteil einer herabgesetzten Rissbeständigkeit. Außerdem steigt die Härte der Zinküberzüge erheblich bei Magnesiumzugabe. [17,31]

4.2.2.3 Die Temperatur der Schmelze:

H. Bablikstellte bereits im Jahr 1940 fest, dass das Schichtwachstum zwischen 430 ℃ und 490 ℃ nach einem parabolischen Zeitgesetz abläuft, ab 490 ℃ nach einem linearen und ab 530 ℃ wieder in einen parabolischenVerlauf übergeht. Die Geschwindigkeit der Eisen-Zink-Reaktion nimmt mit zunehmender Temperatur zu und erfährt zwischen 490 ℃ und 520 ℃ ein Maximum. Üblicherweise wird im Temperaturbereich um 450 ℃ gearbeitet, um einen sicheren Abstand zu 490 ℃ einzuhalten, da bei höheren Temperaturen eine erhöhte Eisenlöslichkeit vorliegt, welche eine stark verkürzte Nutzungsdauer des Stahlkessels bewirkt. [12,32]

4.2.2.4 Die Reaktionsdauer in der Schmelze

Beim Bandverzinken hat das Produkt eine hohe Durchlaufgeschwindigkeit. Die Reaktionsdauer zwischen Stahl und Zinkschmelze ist dabei sehr kurz. Dies führt dazu, dass sich nur wenige Mikrometer Eisen-Zink-Phasen bilden und der überwiegende Teil des Überzugs aus Zink entsprechend der Zinkbadzusammensetzung besteht. Vorteilhaft wirkt sich eine kurze Reaktionsdauer auf das Umformverhalten aus, um in Folge sehr dünne Legierungsphasen zu erhalten, da die Eisen-Zink-Legierungsphasen im Gegensatz zur Reinzinkphase eine hohe Härte aufweist. [12]

5 Schmelztauchsimulator

Die experimentellen Versuchsreihen erfolgten am Schmelztauchsimulator(siehe Abb. 5-1) Wuppermann Research & Development in Judenburg.Die kontinuierliche Feuerverzinkung von Warm- und Kaltband, welche bei Wuppermann auf den Anlagen Typ 1 und 2 (siehe Kapitel 4.1) erfolgt, kann mit Hilfe dieses Simulators im Rahmen von Laboruntersuchungen nachgestellt werden. Dabei durchläuft die Probe, welche einen Bandabschnitt simulieren soll, die einzelnen Verfahrenskomponenten der Bandverzinkung. Als Behandlungsschritte können eine Glühung nach programmiertem Aufheizzyklus und die Verzinkung der Probe durchgeführt werden. Die relevanten Prozessparameter sind Glühzeit, temperatur und-atmosphäre. Diese sind vom Operator einzustellen und zu variieren. Ein Wechsel der Schmelzbäder ist durch Demontage der Quarzglasglocke möglich. Die Prüfkörper sind an der Fahrstange befestigt und mechanisch in die einzelnen Behandlungsschritte zu bewegen. Abb. 5-1 zeigt den Schmelztauchsimulator.



Abb. 5-1: Schmelztauchsimulator der Wuppermann Austria GmbH: a) Fahrstange b) Quarzglocke c) Schmelzkessel d) Prozessregler e) Oxygen Analyser f) Induktionswärmeanlage g) Bildschirmschreiber

Der Schmelztauchsimulator besteht aus kombinierter Probenkammer und Induktionserwärmungsanlageunter einer Quarzglocke und einem Schmelzbadkessel. Das gesamte System kann mit Formiergas (95%Stickstoff, 5%Wasserstoff) gefüllt werden. Die Temperaturmessung der Probe erfolgt mittels einesan der Probe angeschweißten Ni/CrNi-Thermoelements (siehe Abb. 5-2).



Abb. 5-2: Vorbehandelte Probe mit angeschweißtem Ni/CrNi-Thermoelement

Der Schmelzbadkessel beinhaltet den Badtiegel mit 180ml Fassungsvermögen und einen Schlackeabstreifer. Die Aufschmelzung des Bades erfolgt über induktive Beheizung durch eine Spule im Kessel. Dieser Vorgang dauert ca. 30 Minuten. Der Kessel, in dem sich der Tiegel befindet, ist an die Quarzglasglocke, mit 2.500ml Fassungsvermögen, angeflanscht. Es dauertca. 5-10 min bis eine Sauerstoffkonzentration von unter 20ppm erreicht ist. Die Temperaturmessung des Schmelzbads ist durch ein Tauchthermoelement angegeben. Die Kühlung des Kessels erfolgt über einen Kühlring, dessen Wasserschläuche an eine Zuflussleitung angeschlossen sind.

Weiters unterteilen sich die Anlagenteile des Schmelztauchsimulators in:

- "EurothermInvensys Temperatur-/Prozess-Regler 3200,3116": Der Prozessregler dient zur Einstellung der Temperaturen. Der Universaleingang ist mit dem Thermoelement an der Probe verbunden, die Ausgänge ermöglichen eine Regelung oder Alarmierung.
- Induktionserwärmungsanlage von IEW: Ist eine stationäre Erwärmungsanlage für Taktbetriebe (Ausführung ohne Temperaturregelung). Die Induktionsanlage besteht aus Frequenzgenerator, Erwärmungsstation und Induktor. Die Komponenten

Frequenzgenerator und Erwärmungsstation sind zur Kühlung mit zwei Wasserschläuchen verbunden. Es kann eine maximaleAufheizgeschwindigkeit von 38 K/s bei einer 12,5g Probe beaufschlagt werden.

- "Systech Instruments Serie EC900 Oxygen Analyser": Das Instrument kann Sauerstoffkonzentrationen messen, die von der atmosphärischen um 20,9 % abweichen. Dazu müssen alle Anschlüsse und Gasführungsrohre sehr sorgfältig ausgeführt sein, damit keine atmosphärische Luft ins System eintreten kann.
- "JumoLogoScreen"-Bildschirmschreiber: Ist für die papierlose Aufzeichnung von analogen und digitalen Prozessdaten verantwortlich. Die PC-Auswertungssoftware ermöglicht zudem eine graphische Aufbereitung der Prozessdaten.

Durch das Ab- und Aufwärtsbewegung durchläuft die Probe die Verfahrensschritte des Glühens und der Verzinkung. Der Versuchszyklus endet mit der Endabkühlung auf die Probentemperatur von 200°C.

6 Inbetriebnahme

Im folgenden Kapitel sind die Einflussfaktoren des Schmelztauchsimulators auf das Benetzungsverhalten dargestellt.

In der ersten Phase der Inbetriebnahme erfolgte die Durchführung von Vorversuchsreihen,welche zum Ziel hatten, die allgemeine Systemdynamik darzulegen. DieseErstversuche zeigten, dass mit den voreingestellten Systemparametern kein reproduzierbares Benetzungsverhalten erzielbar war.

Als Maßnahme folgten weitere Vorversuchsreihen, um die Einflussfaktoren der Anlage auf das Benetzungsverhalten zu identifizieren. Dabei ergaben sich folgende potenzielle Einflussparameter der Simulationsanlage auf das Benetzungsverhalten:

- Oberflächenvorbereitung
- Atmosphäre
- Glühtemperatur
- Glühzeit

6.1 Oberflächenvorbereitung

In Kapitel 4.1.1ist bereits die grundlegende Oberflächenvorbereitung,welche bei der kontinuierlichen Bandverzinkungsanlage Anwendung findet, näher beschrieben. Dieeinzelnen Verfahrensschritte der Oberflächenvorbehandlung bei Wuppermann sind:

- Eine Heißwasser-Reinigung
- Spritzentfettung
- Mechanische Reinigung mittels rotierender Bürsten
- Elektrolytische Entfettung
- Spülung in demineralisierten Wasser
- · Dekapierung mit Salzsäure
- Spülung mit demineralisierten Wasser und Trocknung

Darauf aufbauend erfolgte die Implementierung der nasschemischen Oberflächenvorbehandlung der Proben (siehe Vorbereitung der Proben 1) im Labormaßstab, umdie Verfahrensschritte des Wuppermannprozesses an die Versuchsreihen anzupassen.

6.2 Glühatmosphäre

Die Glühatmosphäre der großtechnischen Anlage und die des Schmelztauchsimulators sind nicht vergleichbar. ImBetriebherrscht eine Atmosphäre deren Zusammensetzungzwischen 70 und 5 % H₂(RestN₂) stark variiert, wohingegen im VersuchsaggregatFormiergas mit 95 %N₂und 5% H₂Anwendung findet. Diese Zusammensetzung ergibt sich aus Gründen der Arbeitssicherheit. Unter Kapitel4.1.1.3 wurde die Glühgas-Metall-Reaktion bereits näher beschrieben.

6.3 Glühtemperatur und Glühzeit

Die Glühtemperatur und -zeit sind wichtige Einflussfaktoren auf das Benetzungsverhalten. Diese beiden Parameter orientieren sich in der Simulation stark an den vorgegebenen großtechnischen Prozessbedingungen. Bei einer Bandgeschwindigkeit von 30 m/min beträgt die Durchlaufzeit des Bandes im Induktionsofen 40 s.

7 Untersuchungen

Nach Identifikation der potenziellen Einflussfaktoren auf das Benetzungsverhalten und Herstellung der Betriebsbereitschaft der Simulationsanlage,erfolgtedie Beschreibung derexperimentellen Vorgehensweise und der bei Wuppermann zur Verfügung stehenden angewendetenUntersuchungsmethoden. Dieses Kapitel beinhaltet daher die Übersicht der Versuchsserien sowie Probenvorbereitung, das verwendete Qualitätsschema und dieBeschreibung der Versuchsdurchführung.

Aufgrund der Aufgabenstellung ergeben sich folgende Arbeitsschwerpunkte:

- Untersuchung des Benetzungsverhaltens von Stahloberflächen durch verschiedene Zinkschmelzen.
- Nachweis der Funktion des Schmelztauchsimulators.
- Nachweis, dass der Schmelztauchsimulator den Wuppermann Prozess abbildet.

7.1 Untersuchungsmethoden

Folgende Untersuchungsmethoden wurden für die Abhandlung der Versuchsserien benötigt.

7.1.1 Analyse des Stahlwerkstoffs

Die Bestimmung der chemischen Zusammensetzung des Stahls erfolgtemit Hilfe eines optischen Emissionsspektrometers (SpectroMaxx). Vor der Analyse ist die Zinkschicht von der Stahloberfläche durch Abbeizenzu entfernen.

7.1.2 Metallographie

Die verzinkten Proben wurden für die Untersuchungen im Rasterelektronenmikroskop in Epoxidharz eingebettet, geschliffen, poliert und unter dem Lichtmikroskop (Olympus BX 60 M) hinsichtlich Benetzung untersucht.

7.1.3 REM/EDX-Untersuchung

Für die Aufnahmen an ausgewählten verzinken Proben kam das Raster-Elektronenmikroskop (Jeol 6390) und energiedispersive Röntgenspektroskop (Oxford Inca x act) zum Einsatz.

7.1.4 Thermodynamische Berechnung

Für eine thermodynamische Gleichgewichtsberechnung wurde das Programm FactSage7.0 verwendet.

7.2 Übersicht der Versuchsserien

Aufgrund des großen Umfangs der Versuchsserien erfolgt in diesem Teil der Arbeit eine Beschreibung der besonders aussagekräftigen Testabläufe. Eine Übersicht von den ausgewerteten Versuchsserien ist aus Tabelle 2zu entnehmen.

Tabelle 2: Darstellung der ausgewerteten Versuchsserien

Nr.:	Untersuchung	Verzinkungsparameter
1	Einfluss der Oberflächen-	Variation der Beizzeit (je 10s 20s 30s, 40s, 50s, 60 s,
	vorbehandlung	70 s); Variation der Spülzeit in VE-Wasser (je 30s,
		60s); zweifache Kaskadenspülung, Temperatur-
		erhöhung des VE-Wassers: 80℃, HCl: 60℃;
		alkalische Reinigung (je 5min, 9min, 15min)
		Oberflächenabtrag;
2	Einfluss auf das Benetzungs-	Variation der verschiedenen Schmelzen in
	verhalten von Stahl-	Abhängigkeit von der Glühtemperatur (je 400 ℃,
	oberflächen durch	450 °C, 500 °C, 550 °C) und Glühzeit (je 1 min,
	verschiedene Zinkschmelzen	2 min)
3	Taupunktmessung	Glühatmosphäre
4	Einfluss der Voroxidation auf	Variation der verschiedenen Schmelzenin
	das Benetzungsverhalten von	Abhängigkeit von der Voroxidationstemperatur
	Stahloberflächen	(550°C,500°C, 400°C, 300°C, 200°C) und der
		Voroxidationszeit (15s, 40s, 60s, 90s, 2min)

7.3 Qualitätsschema

Die Bewertung des Benetzungsverhaltens erfolgte in Form eines Qualitätsschemas (siehe Abb. 7-1) durch optische Beurteilung des Verzinkungbildes.





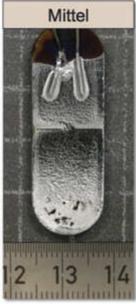




Abb. 7-1: Qualitätsschema für optische Bewertung des Verzinkungbildes

7.4 Eingesetzte Zinkschmelzen

Bei der Untersuchung des Benetzungsverhaltens von Stahloberflächen kommen vier unterschiedliche Zinkschmelzen (siehe Tabelle 3) zum Einsatz.

Tabelle 3: Darstellung der Zinkschmelzen-Sollwerte (Massen-%)

	Gehalt in %			
	Zink	Aluminium	Magnesium	_
Schmelze 1	100	_	_	Labor
Schmelze 2	99,8	0,2	_	Labor
Schmelze 3	99,8	0,2	_	aus dem Betrieb
Schmelze 4	96	2	2	aus dem Betrieb

Die Laborschmelzen (1 und 2) entstanden über das Aufheizen von Zn-und Zn-Al-Drähten. Dabei lag das Augenmerk primär auf der Herstellung von möglichst verunreinigungsfreien Testbädern, um die potenzielle Beeinträchtigung durch intermetallische Verbindungen und Fremdoxide zu minimieren. Jene Schmelzproben, die direkt aus der Prozesskette von

Wuppermann (3 und 4) stammen, dienten vor allem zur Abbildung möglichst praxisnaher Ergebnisse.

Bei Schmelze 1 handelt es sich um reines Zink, das in dieser Form in der großtechnischen Praxis keine Anwendung findet. Schmelze 2, eine Labor-Zn-Al-Schmelze, soll als Referenz für Schmelze 3, der Zn-Al-Schmelze aus dem Betrieb, dienen. Schmelze 3 und 4 sind legierte Schmelzen mit Praxistauglichkeit.

7.5 Probenvorbereitung

Generell kamen zwei verschiedene niedriglegierte Stähle zur Anwendung, welche sich in ihrer Analyse nur minimal unterscheiden. Die genaue Zusammensetzung des Ausgangsmaterials ist unter 8.1angeführt. Für die Versuchsserie Nr.1 kamen Stahlproben zum Einsatz die, wie unter 7.5.1 beschrieben, eine praxisnahe Vorbehandlung erfuhren. Für die weiteren Versuchsserien fanden zuvor verzinkte Proben Anwendung. Diese machten die unter 7.5.2 beschriebene Abbeizung der ursprünglichen Deckschicht notwendig.

7.5.1 Vorbereitung der Proben 1

Bei den Probekörpern handelt es sich um abgerundete Stahlblättchen mitAbmessungen von ca. 15mm x 40mm x 2mm. Das durchschnittliche Gewicht der Stahlproben beträgt dabei rund16,2 g.Sie befanden sich im stark korrodierten Zustand und erfuhren im Zuge der Vorbehandlung eine gründliche Oberflächenreinigung. Im oberen Bereich der Proben erfolgte die Anbringung eines Nickel-Chrom/Nickel-Thermoelement. Die Vorbehandlung umfasste folgende Verfahrensschritte:

- Grobes Abbeizen
- Spülen mit demineralisierten Wasser
- Alkalische Reinigung mittels Ultraschall (2% Gardoclean)
- Spülen mit demineralisierten Wasser
- Aktivierung der Oberfläche mit HCI-Dekapierung
- Spülen mit demineralisierten Wasser
- Trocknung der Probe mit Luft
- Nach der Oberflächenvorbereitung erfolgte die Anbringung der Probe an der Fahrstange des Schmelztauchsimulators.

7.5.2 Vorbereitungder Proben 2

Die Proben entsprechen verzinkten Stahlblättchen in abgerundeter Form,mit den Abmessungen von ca. 22 mm x 35 mm x 2mm. Sie stammen aus dem Betrieb und sind

aus den Bändern ausgestanzt. Im oberen Bereich der verzinkten Proben wurdeein Nickel-Chrom/Nickel-Thermoelement angeschweißt und danach einer Oberflächenbehandlung unterzogen. Diese erfolgte imLabor und beinhaltete das Entzinkender Proben mittels Salzsäure sowie anschließendem Spülen in demineralisiertem Wasser. Die besten Benetzungseigenschaften ergaben sich bei einer Beizzeit von 1 min in 32% Salzsäureund gelten somit als nötige Beizzeit für das Enzinken der Proben für den Schmelztauchsimulator. Durch das Zusammenschließen der Thermoelemente ist die Probe an der Tauchvorrichtung des Simulators befestigt.

7.6 Versuchsdurchführung

Im folgenden Kapitel wird die Vorgehensweise bei der Versuchsdurchführung beschrieben. Die festgelegten Parameter in den gesamten Versuchsreihen zur Untersuchung des Benetzungsverhaltens von Stahloberflächen durch verschiedene Zinkschmelzen (siehe 7.4) sind:

- Sauerstoff unter 20 ppm
- Tauchzeit zwischen 4-8 Sekunden
- Zinkbadtemperatur 460-480 °C
- Probe aus niedriglegiertem Stahl

Der erste Schritt in der Arbeitsfolge beinhaltet das Anschmelzen der entsprechenden Zinklegierung. Dies erfolgt über eine im Kessel integrierte Widerstandserwärmung. Parallel dazu ist auch der Kühlring des Aufschmelztiegels, der kontinuierlich mit Wasser durchflutet wird, an die Wasserversorgung anzuschließen. Das Aufschmelzen des Zinksbads benötigt ca. 30 min. Vor Beginn des Aufheizzyklus sind die Gaszufuhr sicherzustellen unddie Induktionswärmeanlage, der Prozessregler, der Bildschirmschreiber sowie der "Oxygen Analyser" an den Stromkreis anzuschließen. Desweiteren muss auch die Wasserkühlung der Induktionsanlage an den Wasserkreislauf installiert werden.

Der Versuch beginnt mit dem Spülen der Anlage. Es erfolgt die Einbringung des Formiergasesin den Probenbereich unter der Glasglocke des Simulators, währenddessen misst der "Oxygen Analyser" die Sauerstoffkonzentration. Ist die Sauerstoffkonzentrationunter 20 ppm (Erfahrungswert), kann der Glühzyklus starten. Es muss sicher gestellt sein, dass sich das Prüfmaterial genau in der Mitte der Glühspule befindet, um eine richtigeProbendurchwärmung zu gewährleisten. Im Wärmezyklus wird das Material nach voreingestellten Parametern geglüht. Uber den Prozessregler erfolgt die Variation Behandlungstemperatur Glühzeit Versuche. Nach der der und der

Wärmebehandlungkann der Tauchvorgang und die damit verbundene Verzinkung der Probebeginnen.

Der Festkörper ist an einer Tauchvorrichtung befestigt, deren Bedienung manuell erfolgt. Der nächste Schritt ist die Beförderung des Prüfkörpers knapp über die Zinkbadoberfläche,um in Folge dessen den Verzinkungsvorgang zu starten. Die Tauchzeit ist mit 4-8 Sekunden festgelegt.

8 Ergebnisse und Diskussion

Das folgende Kapitel behandelt die gesamte Inbetriebnahme des Schmelztauchsimulators und desweitern die Phase des Probebetriebs. Während diesererfolgte systematisch die experimentelle Überprüfung der Einflussparameter sowie die Optimierungen und Einstellungen der Anlage. Danach ist die Abschlussphase dargestellt, welche die Auswertung der Messergebnisse und Festlegung der Betriebsparameter beinhaltet.

8.1 Charakterisierung der Ausgangsmaterialien

Bei den eingesetzten Proben handelt es sich um niedriglegierten Stahl. Die chemische Zusammensetzung für Proben 1 und 2 ist in Tabelle 4aufgeführt. Die Bestimmung der Werte erfolgte mit Hilfe eines optischen Emissions-Spektrometers.

Tabelle 4: Chemische Zusammensetzung des verwendeten Stahls

Element	Probe 1	Probe 2
Mangan [%]	0,42	0,37
Kohlenstoff [%]	0,09	0,05
Phosphor [%]	0,01	0,01
Silizium [%]	0,01	<0,01
Schwefel [%]	0,01	0,01
Kupfer [%]	0,02	0,02
Aluminium [%]	0,03	0,04
Chrom [%]	0,01	0,03
Nickel [%]	0,02	0,04
Blei [%]	0,01	<0,01
Zinn [%]	0,01	0,02
Arsen [%]	<0,01	0,01
Zirconium [%]	<0,01	0,01

Die angeführten Gehalte in Massen-% sind das Ergebnis zweimaliger Messungen. Die Massenprozente von Mo, Co, Ti, Nb, V, W, B, Zn, Bi, Ca, Ce, Zr und La liegen unterhalb der Auflösungsgrenze des Spektrometers.

Mangan findet als Legierungselement im Stahl vorallem aufgrund seiner Eigenschaft zur Festigkeitssteigerung Anwendung. Es bildet mit Eisen einen Substitutionsmischkristall und

MnS. Bei nur geringem Zulegieren von Mn zur Stahlschmelze erfolgt die Bindung von Sauerstoff und Schwefel. [10,32]

8.2 Einfluss der Oberflächenvorbehandlung auf das Benetzungsverhalten

Voraussetzung für die Herstellung qualitätsgerechter Zinküberzüge ist eine metallisch blanke Werkstoffoberfläche. Aus diesem Grund ist eine Oberflächenbehandlung zur Entfernung von Oxiden notwendig.In Versuchsserie Nr.1 erfolgt die Analyse der Vorbehandlung auf das Benetzungsverhalten von Stahloberflächen. Die Proben befanden sich vor der Vorbereitung in einem stark korrodierten Zustand. Die Oberflächenpräparation und die dabei durchgeführten Verfahrensschritte sind unter 7.5.1 beschrieben. Beim Abtrag der Oxidschichten während dem Beizen ist ein Angriff des Eisens möglich, was zu Entwicklung atomaren Wasserstoffs führen kann und in Folge Versprödung verursacht. Zunächst erfolgte die Untersuchung des Einflusses der Beizzeit, dabei kam es zur Variation der Zeiten von 10-70Sekunden. Nach der Vorbehandlung lief die Verzinkung, wie unter Kapitel7.6Versuchsdurchführung beschrieben, ab. Für die Versuchsserien wurdeSchmelze 3eingesetzt, das kommerzielleZn-Al-Bad aus dem Betrieb.

Bei Versuchsserie Nr.1 kam es zu keiner fehlerfreien Benetzung der Stahloberfläche.Die besten Benetzungseigenschaften der Proben zeigten sich bei:

- 70s Beizen mit 32% HCI
- Spülen in VE-Wasser
- 9 min alkalische Reinigung
- Spülen in demineralisierten Wasser
- 70s Dekapierung
- Spülen in demineralisierten Wasser
- Trocknen

Die vorhandenen Benetzungsstörungen zeigten sich besonders im unteren Bereich der Proben. Weiterführende Versuchsreihen ergaben, dass die folgenden Vorbehandlungen keinen Einfluss auf die Benetzungseigenschaften haben:

- VariablerSpülzeit und zweifache Kaskadenspülung
- Temperaturerhöhungen des demineralisierten Spülwassers und
- Mechanischer Oberflächenbehandlung.

Nachfolgende EDX-Untersuchung der gebeizten Probenoberfläche sollte zeigen, ob mögliche Verunreinigungen auf der Oberfläche des Stahls vorliegen, welche Benetzungsstörungen verursachen können.

8.2.1 EDX-Untersuchung der gebeizten Probenoberfläche

Im Anschluss an der weiter oben beschriebenen optimalen Probenvorbereitung erfolgte eine EDX-Untersuchung der Stahloberfläche.

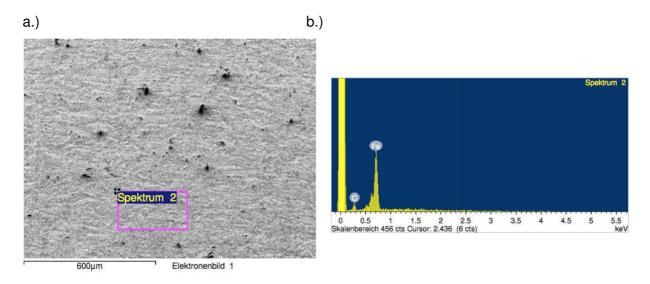


Abb. 8-1: EDX-Untersuchung einer gebeizten Probe a.) REM-Aufnahme der Probenoberfläche; b.) Spektrum, EDX-Untersuchung

Abb. 8-1 a und bzeigt das Resultat der EDX-Untersuchung einer gebeizten Stahloberfläche. Dabei ergab die Detektion ausschließlich Eisen und Kohlenstoff, jedoch keine Verunreinigungen, die zu Benetzungsfehlern führen könnten. Die Messergebnisse lassen den Schluss zu, dass eine benetzungsfähige Oberfläche vorliegt.

8.2.2 Untersuchung der Beize

Im großtechnischen Prozess der Firma Wuppermann kommt im Stahlbeizprozess verdünnte Salzsäure Badtemperatur zum Einsatz. und -zusammensetzung sind wichtige Prozessparameter und müssen regelmäßig kontrolliert werden. Die Analyse Badinhaltsstoffe erfolgt in einem analytischen Labor. Die Menge an freier Säure und die Eisenkonzentration nehmen auf den Beizprozess Einfluss, weswegen diese Werte einer regelmäßigen Analyse bedürfen. Die freie Säure ist das zum Beizen noch zur Verfügung stehende Reagenz. Sie reagiert imBeizbad mit den Metallen zu Metallchloriden.Ihre Konzentration ist mittels potentiometrischer Titration mit einer NaOH-Lösung zu bestimmen. Während dem Beizvorgangnimmt die Konzentration ab. Diese Reduktion wird durch Zufuhrvonkonzentrierter Säure entgegengewirkt. Eine weitere wichtige Kenngröße, fürdie Oxidationskraft, ist der Eisengehalt im Beizbad. Bei zu hohem oder zu niedrigemFe-Gehalt verliert die Beize ihre Wirkung.Der Fe-Anteil wird durch Titration (mit Cer) bestimmt. [33]

Da Verunreinigungen der Oberfläche als Ursache für Benetzungsstörungen ausgeschlossen werden können (siehe EDX-Analyse der gebeizten Probenoberfläche), erfolgte die Untersuchung des Beizbades.

8.2.2.1 Analyse des Beizbades

Es erfolgte eine Messung des freien Säure- und Eisengehalts nach 5 bzw. 10 Proben, bei einer Beizdauer von 70 s in 32 %Salzsäure.

Der freie Säuregehalt der reinen 32% Salzsäure beträgt 329g/l, nach fünf Proben stellte sich ein freie Säure von 325g/l und Eisengehalt von 8 g/l ein. Nach zehn Proben liegt die freie Säure bei 328g/l, wohingegen der Eisenanteil bei 8g/l unverändert blieb. Durch die hochkonzentrierte 32% Salzsäure ist der freie Säureanteil mit dem großtechnischen Prozess nicht zu vergleichen. Dortsollen der freie Säuregehalt zwischen 80-90 g/l und derEisenwert zwischen 10-60g/l liegen. Jedoch kann durch die Untersuchung der Beize davon ausgegangen werden, dass nach zehn Proben keine bedenkliche Kontamination des Beizbades vorliegt. In den anschließenden Versuchsdurchgängen erfolgte nach jeweils zehn Proben eine Erneuerung des Beizbades. [33]

Trotz aufwändiger Reinigung der Stahloberfläche, konnte kein fehlerfrei verzinkter Stahl hergestellt werden. Sowohl Fehler während der Probenvorbehandlung sowie Kontamination des Beizbades sind als Ursachen für Benetzungsfehler auszuschließen.

Somit ist festzustellen, dass die Oberflächenvorbehandlung in diesen Versuchsplänen keinen Einfluss auf das Benetzungsverhalten hat.

8.3 Benetzungsverhalten von Stahloberflächen durch verschiedene Zinkschmelzen

Bei Versuchsserie Nr.2 erfolgte die Untersuchung des Benetzungsverhaltens von Stahloberflächen durch vier verschiedene Zinkschmelzen. Die Testprozedur erfolgte wie unter Kapitel7.6beschrieben. Da bei den vorhergehenden Versuchsreihen keine reproduzierbaren Ergebnisse in Hinblick auf die Benetzung erzielt wurden, kamen andere Prüflinge für die weiteren Untersuchungen zum Einsatz. Bei den eingesetzten Testexemplaren handelt es sich um die unter 7.5.2 beschriebene Proben. Da diese im Vorfeld verzinkt waren, ist davon auszugehen, dass sie generell erneut verzinkbar sind.

Tabelle 5: Ergebnisdarstellung der Benetzung bei Sauerstoff unter 20ppm, Tauchzeit zwischen 4-8 s, Zinkbadtemperatur 460-480 °C in Abhängigkeit der Glühtemperatur und Glühzeit.

Glühzeit[min]	Bewertung der	Benetzung bei (gegebener Glühte	mperatur [°C]
	400	450	500	550
Versuchsreihe 1	– Schmelze 1: Re	eine Zn-Schmelze	, selbstangesetzt	_
1	gut	gut	gut	gut
2	gut	gut	gut	sehr gut
Versuchsreihe 2-	- Schmelze 2: Zn.	Al-Schmelze, selb	stangesetzt	
1	mittel-gut	mittel-gut	mittel-gut	mittel-gut
2	mittel-gut	mittel-gut	mittel-gut	mittel-gut
Versuchsreihe 3 – Schmelze 3: Zn-Al-Schmelze, aus dem Betrieb				
1	schlecht-mittel	schlecht-mittel	schlecht-mittel	schlecht-mittel
2	schlecht-mittel	schlecht-mittel	schlecht-mittel	schlecht-mittel
Versuchsreihe 4 – Schmelze 4: Zn-Al-Mg, aus dem Betrieb				
1	sehr schlecht	sehr schlecht	sehr schlecht	sehr schlecht
2	sehr schlecht	sehr schlecht	sehr schlecht	sehr schlecht

Die Bewertung des Benetzungsbildes der Proben erfolgte qualitativ durch optische Begutachtung(Qualitätsschema siehe7.3). Zusammenfassend stellte sichbei Versuchsreihe 1 mit der reinen Zinkschmelze ein gutes bis sehr gutes Benetzungsverhalten ein. Unterschiede im Benetzungsergebnis zeigten sich jedoch bei den Versuchsreihen 2-4, dabei variierte das Benetzungsverhalten zwischen mittel und sehr schlecht. Bei Versuchsreihe 2 und 3 ergaben sich kleinere Bereiche gestörter Benetzung. Die Versuche mit Schmelze 4, der ZnAlMg-Legierung aus dem Betrieb, zeigten sogar teilweise vollständiges Ausbleiben jeglicher Zinkhaftung.

Beim Tauchvorgang in die praxisbewehrtenLegierungen kam es durch die Oxidhaut auf der Badoberfläche zu signifikanten Benetzungsstörungen. Die Krätze legte sich dabei direkt auf der Materialgrenzschicht an und verhindert den direkten Kontakt zur Flüssigphase. Zudem sind viele Unebenheiten auf der Zinkschicht sichtbar. Als Folge konnte bei den Versuchsreihen 3-4 kein reproduzierbares Ergebnis erzielt werden.

Abb. 8-2 zeigt fünf mit Reinzink behandelte Proben. Ihre Oberflächen weisen keine sichtbaren Erhebungen auf. Lediglich an ein paar Stellen sind Teile der, auf dem Schmelzbad aufschwimmenden, Oxidhaut in die Zinkschicht eingebettet. Diese führen aber zu keinen groben Benetzungsstörungen. Auffällig ist das mattgraue Aussehen des

Zinküberzuges, welches auf bis zur Oberfläche reichende Legierungsschichten, sogenannte Hartzinkschichten, hindeuten.

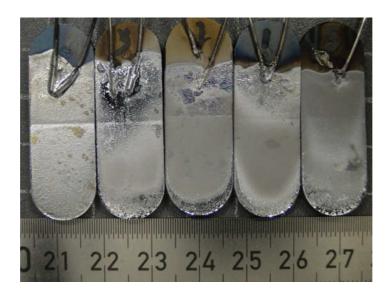


Abb. 8-2:Ergebnisbeispiele der Benetzung bei Versuchsreihe 1 mit reiner Zinkschmelze

Zusammenfassend ist festzustellen, dass sich eine störungsfreie reproduzierbare Benetzung der Proben (Abb. 8-2) nur mit der reinen Zinkschmelzebei einerGlühzeit von 2 min bei 550 °C einstellt. Jedoch bilden sich dabei spröde Eisen-Zink-Verbindungen an der Grenzfläche, die bei einer großtechnischen Verzinkung unerwünscht sind.

Bei den Versuchen mit den restlichen, legierten Schmelzen kam es zu keiner fehlerfreien Benetzung des Stahls.Deshalberfolgte die Festlegung desParameterfeldes für weitere Versucheauf eine Glühbehandlung von 2 min bei 550 ℃.

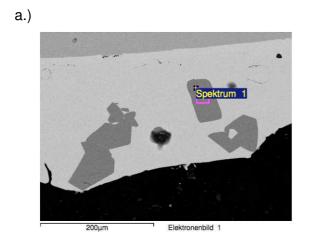
Die Benetzung hängt von der Oberflächenenergie des Stahls und der Schmelze ab. Grundsätzlich muss jene des Bandes größer sein als die der Schmelze, damit eine Benetzung zustande kommt. Demzufolge ist es möglich, dass die Oberflächenenergie des Stahls für die Benetzung mit reiner Zinkschmelze günstig ist. Das heißt, die Oberflächenspannung der reinen Zinkschmelze ermöglicht eine fehlerfreie Benetzung der Probe. Jedoch kommt es bei legierten Schmelzen zu Benetzungsstörungen. Durch die Legierungselemente ändert sich die Oberflächenspannung und der Kontakt zwischen Zink und Schmelze unterliegt Veränderungen. Die Ergebnisse der Versuchsserien zeigen deutlich, dass mit einer Zunahme von Legierungselementen in der Zinkschmelze die Benetzbarkeit abnimmt.

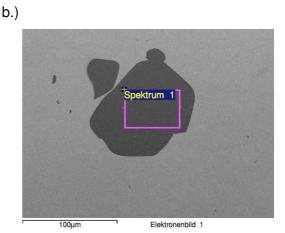
Die Grenzflächenspannung einer metallischen Schmelze ist temperaturabhängig. Der Oberflächenspannungskoeffizient von reinen metallischen Schmelzen ist dabei negativ. Das bedeutet, dass die Oberflächenspannung mit zunehmender Temperatur sinkt. Der

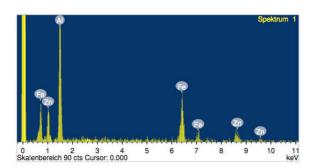
Oberflächenspannungskoeffiezient kann jedoch durch Zulegieren von Elementen in den positiven Bereich wandern, dann nimmtbei steigender Temperatur die Oberflächenspannung der Schmelzezu.[34]

Auf den verzinkten Stahlproben traten gelegentlich Erhebungen, sogenannte Pickel auf. Diese sind hauptsächlich bei Versuchsreihen mit betriebseigenen Schmelzen zu erkennen. Bei der Untersuchung der Fehlstellenerfolgte sowohl die Fertigung von Schliffen durch die Erhebungen, als auch durch die feste Zinkschmelze. Die EDX-Untersuchungen ergänzen die Analyse der Benetzungsstörungen.

Bei den in Abb. 8-3 gezeigten Ergebnisbildern handelte es sich unter a.) um eine mit Zn-Al-Schmelze verzinkten Probe und unter b.) um ein Schliffbild durch die Zn-Al-Schmelze. Unter den REM-Aufnahmen sind die jeweiligen Spektren zu sehen. Es zeigten sich feste Partikel sowohl im Zinküberzug als auch in der erstarrten Schmelze. Aufgrund der Spektren der EDX-Analyse, die Peaks bei Zn, Al und Fe zeigen, lässt sich auf Fe-Al- oder Fe-Zn-Al-Verbindungen schließen. Diese entstehen bei intermetallischen Reaktionen im Bad. Bei den festen Partikeln auf der Probenoberfläche handelt es sich vermutlich um Teilchen, die aufgrund ihrer geringen Dichte auf dem Zinkbad aufschwimmen. Beim Herausziehen der Festkörper aus dem Zinkbad können sich diese an der Oberfläche festsetzen. Erst ab einer gewissen Größe der Fremdphasen ergeben sich Aufwölbungen.







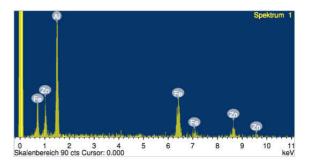


Abb. 8-3: Ergebnisbilder der EDX-Untersuchung: a.) Zn-Al-Schmelze (aus dem Betrieb) und einer mit b.) Zn-Al-Schmelze verzinkten Probe

Die Kontaminationen an der Probenoberfläche entstehen dadurch, dass im Gegensatz zur großtechnischen Anlage, bei der das Bad durch das kontinuierliche Eintauchen des Stahlbands ständig in Bewegung ist, im Schmelztauchsimulator solche Dynamik nicht vorherrscht. Eine erhebliche Optimierung der Versuchsreihe fand jedoch durch das Anbringen einer Abziehvorrichtung statt. Dadurchist es möglich, kurz vor dem eigentlichen Schmelztauchversuch die oxidhaltige Krätze von der Badoberfläche zu entfernen. Pickel auf der Oberfläche können jedoch auch andere Ursachen haben. Nicht nur feste Bestandteile im Zinkbad, wie etwa abgelagertes Hartzink oder nicht aufgeschmolzene Aluminiumteilchen, sondern auch durch Oberflächenfehler des Blechs oder mechanische Verletzung der Oberfläche können Erhebungen bewirken. All dies kann folglich zu einer Verminderung der Oberflächenqualität führen. [35]

Die Versuchsreihen zu Oberflächenvorbehandlung zeigten, dass sich auf der Stahloberfläche keine Verunreinigungen befinden. Demzufolgegilt die Annahme, dass eine benetzungsfähige Oberfläche vorliegt. Die dennoch auftretenden Benetzungsstörungen können zum Beispiel selektiv gebildete Oxidesein. Deswegen ist es angebracht, dass Oxidationspotenzial in der Ofenatmosphäre zu untersuchen. Die Kontrolle dessen kann über den Wasserpartialdruck bzw. die Feuchte erfolgen. Die Feuchte eines Gasgemischs findet Beschreibung über den Taupunkt.

8.4 Taupunktmessung

Aufgrund des großen Einflusses des Taupunkts auf die selektive Oxidation und somit auf die Benetzung von Stahl erfolgte eine Taupunktmessung. Diese ergab einen Taupunkt von −50 °C während der Verzinkung der Stahlproben im Schmelztauchsimulator, was eine optimale Glühatmosphärekennzeichnet. Dennoch zeigen die Proben Benetzungsstörungen. Eine mögliche Erklärung dafür liefert eine Arbeit von Blumenau [36],die sich mit der Voroxidation von hochlegierten Stählen beschäftigt. Blumenau postuliert, dass bei jedem Mangan legierten Stahl, ob niedrig oder hochlegiert und unabhängig vom Taupunkt, es zu einer Oxidation des Mangans kommt. Weiters zeigt er, dass bei niedrig legiertem Stahlkleinere Oxidinseln auftreten.

8.5 Einfluss der Voroxidation auf das Benetzungsverhalten

Aufgrund des in der Literatur beschrieben Verfahrens der Voroxidation für hochlegierte Stähle, erfolgte bei Versuchsserie 3 vor der reduzierenden Glühbehandlung eine Voroxidation, um gezielt eine Bildung von Eisenoxiden herbeizuführen. Dieser Vorgang lief bei unverschlossenem Simulatorgehäuse, also bei Sauerstoffaktivität in der

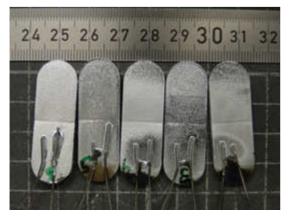
Versuchseinheit,ab. Die durch die Voroxidation gebildete Eisenoxidschicht verhindert eine Oxidation der Legierungselemente. Diese FeO-Grenzschicht wird bei der darauffolgenden Glühbehandlung in reduzierender Atmosphäre wieder zu Eisen reduziert. Das Fe auf der Stahloberfläche führt dadurch zu einer verbesserten reaktiven Benetzung. [37]

Ergänzend erfolgte die Betrachtung des Benetzungsverhaltens durch Schmelze 2, 3 und 4.Mit diesen Bädern war keine störungsfreie Benetzung in Versuchsserie 2 möglich.Bei den durchgeführten Versuchsreihen erfolgtedie Charakterisierung der Prozessparameter bei der Voroxidation, wobei die Oxidationszeit und Temperatur variierten (siehe Versuchsübersicht).Die reduzierende Glühbehandlung fand bereits in Versuchsserie 2 eine Festlegung auf eine Temperatur von 550 °C und eine Dauer von 2 min.

Zunächst wurde bei 550 ℃ mit Schmelze 2 die Oxidationszeit zwischen 15s und 2min variiert. Bei einer Oxidationszeit von 2 min bei 550 ℃ und anschließender Reduktion zeigte sicheine signifikante Verbesserung der Benetzungseigenschaften. Im Vergleich zu den Versuchen ohne Voroxidation kam es durch diese zu reproduzierbar fehlerfrei, verzinkten Stahloberflächen. Analog ergaben die Versuche mit Voroxidation bei Benetzung mit Schmelze 3 und 4 ebenfalls reproduzierbare Ergebnisse. Bei kürzerer Oxidationszeit (z.B. 60s) und niedrigeren Temperaturen traten unbenetzte Stellen auf, somit ist keine fehlerfreie Benetzung unter diesen Bedingungen möglich.

Es ist festzustellen, dass für eine störungsfreie reproduzierbare Benetzung der Proben durch Schmelze 2, 3 und 4 eine Voroxidation bei 550 °C für 2 min unbedingt nötig ist, damit die richtige Stärke der Eisenoxidschicht entsteht. Niedrigere Temperatur oder kürzere Zeiten der Voroxidation reichen nicht aus, um die Probe ohne Benetzungsfehler zu verzinken. InAbb. 8-4sind die Ergebnisse der Benetzungsuntersuchung zu sehen. Das unter a.)gezeigte Bild ist eine reproduzierbare Benetzung durch die selbstangesetzte Zn-Al-Schmelzeund in jenem unter b.)sind die Ergebnisse durch die Zn-Al-Schmelze aus dem Betrieb zu sehen.

a.) b.)



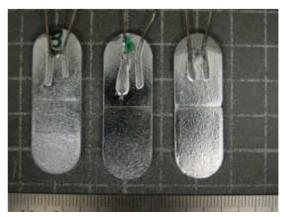


Abb. 8-4: Ergebnisbeispiel der Benetzung: Versuchsserie 2, a.) Zn-Al-Schmelze, synthetisch;b.) Zn-Al-Schmelze, aus dem Betrieb;

Diese Ergebnisse lassen darauf schließen, dass eine Benetzung der Stahloberfläche durch legierte Zinkschmelzen nur dann störungsfrei funktioniert, wenn eine Voroxidation den Prozess vervollständigt. Dies wiederum deutet darauf hin, dass sich auf der Oberfläche Oxide befinden, die nicht durch flüssiges Zink benetzbar sind.

Blumenau [37] beschreibt die Verbesserung der reaktiven Benetzung durch eine Voroxidation. In Abb. 8-5 ist die schematische Darstellung diese Vorgangs näher beschrieben. Abb. 8-5(a) zeigt, dass die Oberfläche der Stähle bereits durch Walz- und Glühprozesse mit Oxiden bedeckt ist.Im Falle eines hochmanganlegierten Stahlserfolgt durch die Voroxidation die Ausbildung einer (Mn,Fe)O-Schicht (siehe b). Aufgrund des hohen Oxidationspotenzials der O₂-N₂-Atmosphäre während der Behandlung kommt es zur internen Oxidation von Silizium. Beim reduzierenden Glühen erfolgt die Transformation der (Mn, Fe) O-Schicht zu MnO·Fe (siehe c).Danach erfolgt die reaktive Benetzung von Fe und Fe₂Al₅-Bildung während des Verzinkens (siehe d).[35]

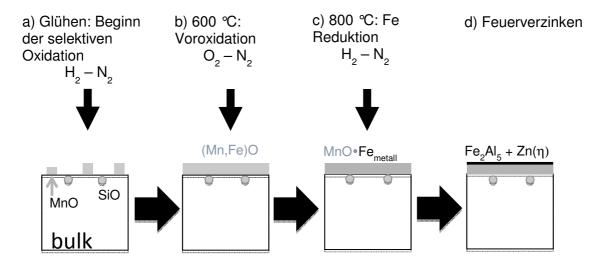


Abb. 8-5: Schematische Darstellung der reaktiven Benetzung einerMnO·Fe-Schicht [36]

Dieses Modellerscheint im Hinblick auf die Untersuchungsergebnisse als bestätigt, da durch Voroxidation eine signifikante Verbesserung der reaktiven Benetzung erfolgte.

8.6 Festlegung der Betriebsparameter des Schmelztauchsimulators

Aufgrund der reproduzierbaren Benetzungsergebnisse durch eine Voroxidation,ist es möglich, eine Oxidation-Reduktion-Behandlung des Stahlsals nötiger Verzinkungsparameter für eine fehlerfreie Benetzung mit dem Schmelztauchsimulatorfestzulegen.

8.6.1 Oxidation

Für eine störungsfreie reproduzierbare Benetzung der Stahlproben durch Schmelze 2, 3 und 4 ist eine Voroxidation bei 550 °C für 2 minunabdingbar. In Abb.8-8 ist eine REM-Aufnahme dernötigenOxidschicht für eine fehlerfreie Verzinkung zu sehen. Die Oxidschichtdickebeträgt zwischen 1 μ m und 2 μ m. Diese entstand durch eine 2min lange Glühbehandlung unter Sauerstoffaktivität bei 550 °C.

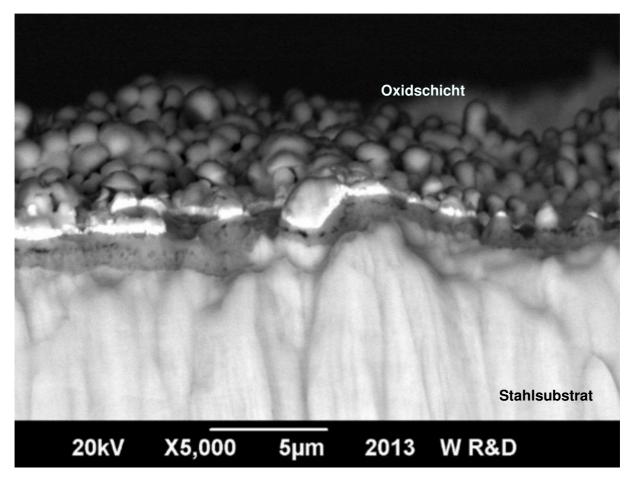


Abb. 8-6: REM-Aufnahme der Oxidschicht nach der Glühbehandlung von 2 min bei 550 ℃

8.6.2 Reduktion

Abb. 8-9zeigt eine REM-Aufnahme der verzinkten Stahloberfläche. Die Reduktion erfolgte unter reduzierender Atmosphäre über 2 min bei 550°C. Diese fehlerfrei benetzte Stahloberfläche entstand durch die Oxidation-Reduktion-Glühbehandlung. Die durchschnittliche Zinkauflagebeträgt dabei ungefähr 9µm.

Der Nachweis über die Funktion des Schmelztauchsimulators ist durch Festlegung der Oxidation-Reduktion-Behandlung der Proben für eine fehlerfreie Benetzung erbracht.

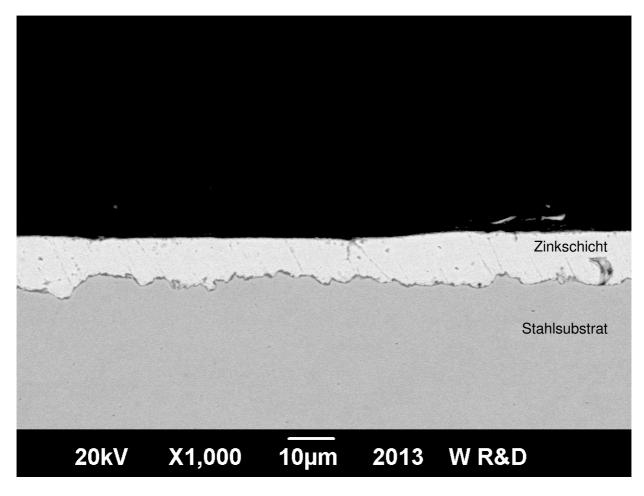


Abb. 8-7: REM-Aufnahme einer verzinkten Stahloberfläche nach durchgeführter Oxidation-Reduktion-Glühbehandlung

8.7 Thermodynamische Betrachtung

Zur Validierung der Ergebnisse erfolgte eine thermodynamische Modellierung des Glühprozesses der Versuchsserie 2 mittels FactSage 7.0. Mit Hilfe des Programms fand auf Basis der realen Daten eine thermodynamische Gleichgewichtberechnung statt. Die Ausgangslage stellte eine Probe mit einem Gewicht von 100 g, der Zusammensetzung 0,107 %C und 98,823 % Fe dar, die einer Mn, Formiergasatmosphäre(95% N₂ und 5 % H₂) bei 550 ℃ für 2 min unterzogen wurde. Die Eingaben der thermodynamischen Berechnung korrelieren mit dem unter Kapitel8.3 beschriebenen experimentellen Ergebnis Versuch. Das der Ermittlung der Reaktionsprodukte in Abhängigkeit des Sauerstoffgehalts ist in Abb. 8-8 dargestellt.

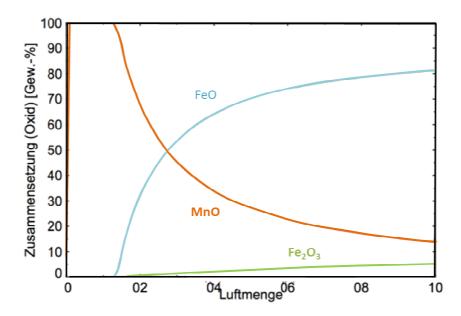


Abb. 8-8:Ergebnis der thermodynamischen Gleichgewichtsberechnung für niedriglegierten Stahl mit unterschiedlicher Luftmenge

Mangan besitzt eine höhere Affinität zu Sauerstoff als Eisen, wie anhand Abb. 8-8 zu erkennen ist. Deswegen neigt Mn, welches als typisches Legierungselemente im Stahl vorhanden ist, dazu, während der Glühphase mit dem Restsauerstoff der reduzierenden Atmosphäre selektiv an der Probenoberfläche zu oxidieren. Diese externen Oberflächenoxide ergeben durch mangelnde Benetzung mit der Zinkschmelze Benetzungsstörungen. Dies könnte der Grund dafür sein, dass es bei den Versuchsreihen ohne Voroxidation zu keiner fehlerfreien Verzinkung der Stahloberfläche gekommen ist. Untersuchungen zeigen, dass auch mit Manganzusätzen zwischen 0,5-5,2% Mn die Stahloberfläche geglühter Proben nie völlig mit Manganoxid bedeckt ist, sondern freie Eisenflächen nach dem Glühen bestehen bleiben. Bei einem Zusatz von 0,5% Mangan bilden sich Oxidprodukte vorwiegend auf den Körnen, bei höherem Legierungsanteil eher an den Korngrenzen.[10,37,38]

Die Oxidation ist stark vom Taupunkt abhängig. Es zeigt sich, dass unabhängig vom Taupunkt stets Mangananreicherungenerfolgen und MnO-Partikel mit globularerStruktur sich extern bilden. Bei einem mittleren Taupunkt von ca.— 30 ℃ tritt ein Maximum an Mangananreicherung auf.Beitieferen Taupunkten wie z.B. −50 ℃ ist ein geringeres Sauerstoffangebot gegeben.Höhere Taupunkte (−15 ℃) führen zu einer zunehmenden internen Oxidation. Durch die Erhöhung des Sauerstoffpartialdruckes verschiebt sich das Anreicherungsmaximum unter die Oberfläche und andere Legierungselemente sind am Nachströmen gehindert. Als Folge müssteeine Anpassung der Glühbedingungen erfolgen,um die Bildung externerMn-Oxide zu minimieren. [10,37,38]

Untersuchungen des Max-Planck-Instituts für Eisenforschung gehen in die Richtung, den Sauerstoffpartialdruck während des Glühprozesses zu erhöhen, um interne Oxidation unter der Stahloberfläche hervorzurufen. Die Zahl und Größe der Oxide kann dabei abnehmen und somit zu einer Verbesserung der Benetzung führen. Die exakten Glühbedingungen müssen jedoch für jeden Stahltypindividuell ermittelt werden. Das Ziel der Forschung am Max-Planck-Institut ist zukünftig, die optimale Verteilung der Oxide auf der Oberfläche zu berechnen, um bestmögliche Benetzungseigenschaften zu garantieren.[10,37,38]

8.8 Simulation des "Heat-to-coat"-Prozesses

Der industrielle "Heat-to-coat"-Prozess der Firma Wuppermann wurde im Zuge der Diplomarbeit im Schmelztauchsimulator nachvollzogen. Abb. 8-9zeigt den Glüh- und Verzinkungszyklus der kontinuierlichen Bandverzinkungsanlage bei der Firma Wuppermann in Judenburg.

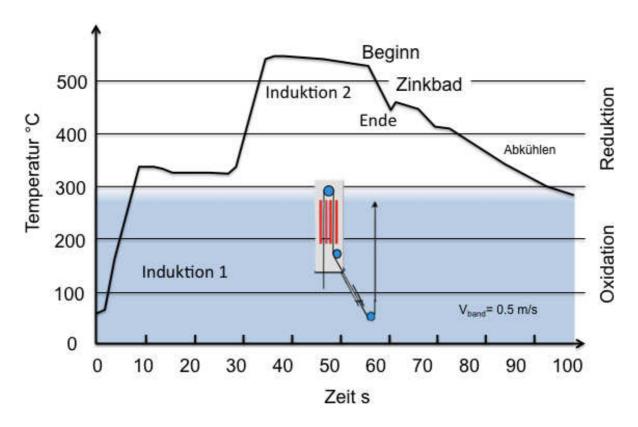


Abb. 8-9: Darstellung des Glüh- und Verzinkungszyklus anhand eines Temperatur-Zeit-Verlaufesbei der Firma Wuppermann

In der ersten Aufheizphase erfolgt die Erwärmung des Stahlbands auf ca. 300 ℃. Dabei bringt das Stahlband über die Struktur Sauerstoff in den Induktionsofen, was eine Oxidation bewirkt. Diese erste Aufheizphase des Stahlbands ist mit der Voroxidation im

Schmelztauchsimulator vergleichbar. Allerdings benötigen die Proben im Simulator eine zweiminütige Oxidationsbehandlung bei 550 ℃.

In der zweiten Phase der großtechnischen Anlage wird das Band auf etwa 550 ℃ gebracht und aufgrund der Ofenatmosphäre von 70-80% Wasserstoff nach

$$FeO + H_2 \rightarrow Fe + H_2O$$
 Formel 8-1

reduziert. Während der Reduktion herrscht ein Taupunkt von −100 °C. Im Schmelztauchsimulator läuft die Reduktion bei 550 °C für zwei Minuten ab. Die Ofenatmosphäre und der Taupunkt unterschieden sich zwischen großtechnischer Anlage und Simulator erheblich, da im Simulator der Taupunkt bei −50 °C liegt und die Glühgasatmosphäre einen Wasserstoffanteil von nur 5% aufweist.

Abschließend lässt sich feststellen, dass der Schmelztauchsimulator die thermodynamischen Gegebenheiten der großtechnischen Warmbandverzinkung sehr gut nachbildet, wenn die abweichenden Systembedingungen ausreichend miteinbezogen sind.

9 Zusammenfassung

Im Rahmen dieser Diplomarbeit erfolgte neben einer umfangreichen Literatur- und Patentrecherche, die Inbetriebnahme des Schmelztauchsimulators der Firma Wuppermann Untersuchung des Benetzungsverhaltens von Stahloberflächen durch Zinkschmelzen. Für die praktischen Versuchsreihen bestand Zugang zu den Laboranlagen Schmelztauchsimulator reproduziert den Produktionsprozess kontinuierlichen Warmbandverzinkungsanlage der Firma Wuppermann. Die Aufgabe bestand darin,den Simulator in Funktionsbereitschaft zu überführen, um den großtechnischen Prozess nachzustellen. Die Tests galten den Betriebsbedingungen, welche einen Einfluss auf das Benetzungsverhalten von Stahloberflächen haben. Der Lösungsweg beinhaltete zahlreiche Glüh- und Verzinkungsversuche, um vorteilhafte Betriebsbedingungen für das Benetzen von Stahl festzulegen. Dabei orientierten sich die Verzinkungsparameter stark an den großtechnischen Prozessbedingungen bei Wuppermann. Zunächst erfolgte die Bestimmung der Einflussfaktoren auf das Benetzungsverhalten von Stahloberflächen, danach gelangt deren systematische Analyse. Daraufhin konnten durch die experimentellen Versuche die Betriebsparameter Schmelztauchsimulators des festgelegt werden. Zusammenfassend ist festzuhalten:

- Die nasschemische Vorbehandlunghat keinen Einfluss auf das Benetzungsverhalten von Stahloberflächen bei der Verzinkung im Schmelztauchsimulator.
- Mit einer reinen Zinkschmelze kann eine störungsfreie und reproduzierbare Benetzung von Stahl im Schmelztauchsimulator durch eine Glühzeit von 2 min bei 550 °C erreicht werden.
- Während der Verzinkung der Stahlproben ist ein Taupunkt von −50 °C einzustellen.
- Mit legierten Zinkschmelzen kann eine störungsfreie und reproduzierbare Benetzung von Stahl im Schmelztauchsimulator nur durch eine Oxidation-Reduktion-Behandlung erfolgen. Dabei ist eine Voroxidation bei 550 ℃ für 2 min unter Sauerstoffaktivität und anschließender Reduktion von 2 min bei 550 ℃ bei reduzierender Glühatmosphäre notwendig.

Die Ergebnisse dieser Arbeit erbringen den Nachweis der Funktionalität des Schmelztauchsimulators. Ebenfalls zeigte sich, dass eine Nachstellung des industriellen Prozesses möglich ist.

10 Ausblick

Kern der experimentellen Untersuchungen ist das systematische Testen der Einflussfaktoren auf die Benetzung von Stahloberflächen durch verschiedene Zinkschmelzen, um Betriebsparameter für den Schmelztauchsimulator festzulegen. Der Nachweis über die **Funktion** Schmelztauchsimulators sowie die Überführung des einen Dauerbetriebszustands gilt als erbracht. Jedoch sind entscheidende Fragestellungen offen:Wodurch kommt es zu dieser Oberflächenenergie der Stahloberfläche, die ohne Voroxidation keine sichere Benetzung ermöglicht? Hierzu soll ein Untersuchungsansatz in Richtung selektiver Oxidation oder Mikrokorrosion erfolgen. Demzufolge müsste der Nachweis von Oxiden auf der Stahloberfläche vorliegen. Ein hilfreiches Werkzeug, um Mikrokorrosion zu untersuchen, ergibt sich über den Nachweis von Wasserstoff mittels Massenspektrometer. Ergänzend könnten die Oberflächenspannungen der unterschiedlichen Schmelzenüberdie Kontaktwinkelmessung oder andere Verfahren bestimmt werden. Damit wäre es möglich,die Verhältnisse der Ober- und Grenzflächenspannungen der beteiligten Phasen und Phasengrenzen zu bestimmen und zu klären, wie sich bei legierten Schmelzen die Oberflächenspannungen verändern.

11 Literaturverzeichnis

- [1] Mittal, K.L.: Contact Angle, Wettability and Adhesion, Volume 6, ISBN: 978 90 0416932 6, (2009)
- [2] Academic dictionaries and encyclopedias. Online im Internet: de.academic.ru/dic.nsf/dewiki/154819, Abruf: 19.01.2014
- [3] Hofmann, H.:Verfahren der Oberflächentechnik, Fachbuchverlag Leipzig, (2004);
- [4] Bitumen-Gestein, Beschreibung des Haftverhaltens, Online im Internet: www.bitumen-gestein.de/3_Beschreibung%20des%20Haftverhaltens.html, Abruf: 19.01.2014
- [5] Heinrich, M.: Haftfestigkeits- und Oberflächenuntersuchungen auf verzinktem Stahl. Stuttgart: Institut für Technische Chemie der Universität Stuttgart, (1996)
- [6] Nissen, J.: Über das Benetzungsverhalten von Phospholipidmembranen auf glatten strukturierten Oberflächen, Technische Universität München, Physik Department, Lehrstuhl für Biophysik, Dissertation, (2001)
- [7] Dörfler, H-D.: Grenzflächen und kolloid-disperse Systeme: Physik und Chemie. Springer Verlag Berlin Heidelberg, (2002)
- [8] Fischer, A.: Benetzbarkeit Übung im Rahmen der Vorlesung Werkstofftechnik/Tribologie, Skriptum, Universität Duisburg-Essen, Institut für Produkt Engineering, (2008)
- [9] Warren, J. et al.: Modeling Reactive Wetting. Acta material 46 (1998) 9, 3247-3264
- [10] Blumenau, M.: Schmelztauchveredelung von hochmanganlegiertem TWIP-Stahl unter Berücksichtigung der wasserstoffinduzierten Rissbildung nach Umformen. Naturwissenschaftlich-Technischen Fakultät III Chemie, Pharmazie, Bio- und Werkstoffwissenchaften der Universität des Saarlandes: Dissertation, (2010)
- [11] Atkins, P. und J. de Paula: Physikalische Chemie, Wiley-VHC, Weinheim, Auflage 4, ISBN: 3-527-31546-2, (2006)
- [12] Maaß, P.: Handbuch Feuerverzinken. Dt Verl. Für Grundstoffindustrie, Wiley-VCH, Leipzig, Stuttgart, ISBN: 3-342-00485-1, (2001)
- [13] Marder, A.R.: The Metallurgy of zinc-coated steel. Department of Materials Sciencs and Engineering, Lehigh University, Progress in Materials 45, (2000),191-271
- [14] Angerbauer, A. und J. Berschl: Strip processing: innovations in galvanising, Combined pickling and hot strip galvanising lines: trends and developments. Steel World Vol.4 No.1, (1999), 39-43
- [15] Brisberger, R.: WuppermannResearch & Development, Judenburg; Schriftliche Mitteilung von 05.03.2014
- [16] Hackl, A. et al.: Entwicklung von Zn-Al-Mg-Legierungen zum Verzinken von Warmband mittels CVGL-Technologie. Springer-Verlag, (2009)
- [17] Brisberger R. New Galvanizing Processes for Competitive Products. Wuppermann Research & Development (2011)
- [18] DIN 50976;Korrosionsschutz, Feuerverzinken von Einzelteilen (Stückverzinken) Anforderungen und Prüfung, (1989)
- [19] DIN 55928 Teil 4. Korrosionsschutz von Stahlbauten durch Beschichten und Überzüge, Vorbereitung und Prüfung der Oberflächen. Mai 1991

- [20] Academic dictionaries and encyclopedias. Online im Internet: http://de.academic.ru/dic.nsf/dewiki/2321982, Abruf: 05.03.2014
- [21] Bablik, H. et.al.: Die Rauigkeit verschiedener vorbehandelter Oberflächen und ihre Bedeutung für das Feuerverzinken, Z. Metalloberfläche, 9 (1955)
- [22] Chakraborty, A. et al.: Analysis of an uncommon coating defect on industrial galvannealed high strength interstitial free steel, Surface and Coatings Technology 204, (2010) 21-22, 3481-3489
- [23] Roumen, T. und D.B. Karakashev: Wetting dynamics on lyophilic solid surfaces patterned by lyophobic islands. Colloids Surf A 423, (2013), 77-80
- [24] Lawrence, J. und L. Li: Carbon steel wettability characteristics enhancement for improved enameling using a 1,2 kW high power diode laser. Optics and Lasers in Engineering, Volume 32, Issue 4, August (2000), 353-365
- [25] Sagl, R. et al.: The role of surface oxides on annealed high-strength steel in hot-dip galvanizing, Corrosion Science70 (2013), 268-275
- [26] Sagar, P. et al.: Effect of oxides on the reaction kinetics during hot-dip galvanizing of high strength steels, Corrosion Science 53 (2011), 2413-2418
- [27] Wagner, C.: Reaktionstypen bei der Oxydation von Legierungen. Zeitschrift für Elektrochemie, 63, 7, (1959)
- [28] Ranganathan, K. und J.R. Dermid: On the in-situ aluminothermic reduction of manganese oxides in continuous galvanizing baths. Surface & Coatings Technology, 212, (2012), 152-158
- [29] Rädeker, W. et al.: Die Wirkung von Legierungszusätzen auf die Eigenschaften von feuerverzinkten Überzügen, Düsseldorf Verl. Stahleisen, (1961)
- [30] Katzung, W. et al.: Einfluss der Legierungselemente Al, Pb und Sn in der Zinkschmelze auf das Verzinkungsverhalten von Stählen, Fachzeitschrift Metall 1/96, GAV-Bericht Nr. 133 (1996) 34-38
- [31] De Bruycker, E.: Zn-Al-Mg Alloy Coatings: Thermodynamic Analysis and Microstructure-Related Properties, Material Science Forum (2007),539-543
- [32] Bablik, H. und A. Merz.: Metallwirtschaft 20. (1941), 1097
- [33] Innovations Report, Forum für Wissenschaft, Industrie und Wirtschaft, Online im Internet:www.innovationsreport.de/html/berichte/verfahrenstechnologie/ueberwachun g_beizbaedern_stahlindustrie_128948.html, Abruf: 19.12.2013
- [34] Brecher, C.: Integrative Produktionstechnik für Hochlohnländer, Springer Verlag, (2011)
- [35] Azimi, A. et al.: Metallurgical analysis of pimples and their influence on the properties of hot dip galvanized steel. Engineering Falure Analysis 26, (2012), 81-88
- [36] Blumenau, M. et al.:Use of pre-oxidation to improve reactive wetting of high manganese alloyed steel during hot-dip galvanizing, Surface & Coatings Technology 206 (2011), 559-567
- [37] Loison, D.: New methodological approach to selective oxidation. Brüssel: ECSC Projekt 7210-PR/143 Final Report, (2004)
- [38] Rohrwerder, M. und M. Stratmann: Moderne Konzepte für den Korrosionsschutz: Haftende Hüllen für neue Stähle. Maschinenbau RUBIN, (2004)

12 Abbildungsverzeichnis

Abb.	2-1:	Charakterisierung der Benetzung [2]	3
Abb.	2-2:	Darstellung der verschiedenen Benetzungsarten [4]	4
Abb.	2-3:	Messung des dynamischen Kontaktwinkels (Vorrückwinkel)	6
Abb.	2-4:	Darstellung einer reaktiven Benetzung über die Zeit [9]	7
Abb.	3-1:	Darstellung des Richardson-Ellingham-Diagramm [10]1	0
Abb.	4-1:	Schema einer kontinuierlichen Warmbandverzinkungsanlage [17]1	3
Abb.	4-2	Darstellung der Oxidformen des Eisens in einer Zunderschicht [12]1	6
Abb.	4-3:	Ausschnitt aus dem Eisen-Zink Zustandsschaubild [12]1	7
Abb.	4-4:	Aufbau der Eisen-Zink-Legierungsschicht mit den unterschiedlichen Phasen1	8
Abb.	4-5:	Schematische Legierungsschichtbildung in Abhängigkeit des Aluminiumgehalts in der Zinkschmelze [10]1	
Abb.	5-1:	Schmelztauchsimulator der Wuppermann Austria GmbH: a) Fahrstange b) Quarzglocke c) Schmelzkessel d) Prozessregler e) Oxygen Analyser f) Induktionswärmeanlage g) Bildschirmschreiber	7
Abb.	5-2:	Vorbehandelte Probe mit angeschweißtem Ni/CrNi-Thermoelement2	8
Abb.	7-1:	Qualitätsschema für optische Bewertung des Verzinkungbildes3	4
Abb.	8-3:	EDX-Untersuchung einer gebeizten Probe a.) REM-Aufnahme der Probenoberfläche; b.) Spektrum, EDX-Untersuchung4	0
Abb.	8-4:	Ergebnisbeispiele der Benetzung bei Versuchsreihe 1 mit reiner Zinkschmelze4	3
Abb.	8-5:	Ergebnisbilder der EDX-Untersuchung: a.) Zn-Al-Schmelze (aus dem Betrieb) und einer mit b.) Zn-Al-Schmelze verzinkten Probe4	
Abb.	8-6:	Ergebnisbeispiel der Benetzung: Versuchsserie 2, a.) Zn-Al-Schmelze, synthetisch b.) Zn-Al-Schmelze, aus dem Betrieb;4	
Abb.	8-7:	Schematische Darstellung der reaktiven Benetzung einer MnO·Fe-Schicht [36]4	8
Abb.	8-8:	REM-Aufnahme der Oxidschicht nach der Glühbehandlung von 2 min bei 550 $^{\circ}$ C4	9
Abb.	8-9:	REM-Aufnahme einer verzinkten Stahloberfläche nach durchgeführter Oxidation-Reduktion-Glühbehandlung5	0
Abb.	8-10): Ergebnis der thermodynamischen Gleichgewichtsberechnung für niedriglegierten Stahl mit variirender Luftmenge5	
Abb.	8-11	I: Darstellung des Glüh- und Verzinkungszyklus anhand eines Temperatur-Zeit- Verlaufes bei der Firma Wuppermann	2

13 Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Mögliche Phasen in der Verzinkungsschicht und ihre Zusammensetzung [3,10	0]17
Tabelle 2: Darstellung der ausgewerteten Versuchsserien	33
Tabelle 3: Darstellung der Zinkschmelzen-Sollwerte (Massen-%)	34
Tabelle 4: Chemische Zusammensetzung des verwendeten Stahls	38
Tabelle 5: Ergebnisdarstellung der Benetzung bei Sauerstoff unter 20 ppm, Tauchzeit zwischen 4-8 s, Zinkbadtemperatur 460-480 °C in Abhängigkeit der Glühtemperatur und Glühzeit	42

14 Abkürzungs- und Formelverzeichnis

Symbole Zink-Mischkristall η ξ FeZn₁₃ Fe₃Zn₁₀ Γ_1 Fe₅Zn₂₁ (FeZn₄) Γ_2 FeZn₁₀ (FeZn₇) δ Formelzeichen Aktivität des in der Matrix gelösten Legierungselment B [–] a_{B} Aktivität der jeweiligen Feststoff-Komponente[-] a_{i} Konzentration Wirkstoff in Prozesslösung $\left|\frac{g}{\tau}\right|$ C_0 \mathbf{C}_{X} Höchstzulässige Konzentration an Wirkstoff im letzten Spüler $\left|\frac{g}{I}\right|$ Aktivitätskoeffizient des in der Matrix gelösten Legierungselements B[-] γ_B D Warendurchsatz $\left[\frac{m^2}{h}\right]$ Benetzungskraft[N] Fσ F_{w} Resultierende Kraft[N] G_R^0 Freie Standardreaktionsenthalpie [J·mol⁻¹] ΔG_R Änderung freie Reaktionsenthalpie[J·mol-1] Änderung Reaktionsenthalpie[J·mol-1] ΔH_R K Gleichgewichtskonstante [-] Benetzter Umfang des Probenkörpers [m] I_{u} Chemisches Potenzial des in der Matrix gelösten Legierungselement B [-] μ_B Chemisches Potenzial von B (Reinform) [-] $\mu_{\rm R}^0$ Stoffmengenanteil des in der Matrix gelösten Legierungselements B[-] n_{B} Anzahl der Kaskadenstufen [-] n Wassermenge $\left\lceil \frac{l}{h} \right\rceil$ Q Partialdruck [bar] р R Universelle Gaskonstante, R=8,314 [J·mol⁻¹·K⁻¹] R $\frac{c_0}{c_x}$ = Spülkriterium [-]

Änderung Reaktionsentropie [J·K⁻¹]

 ΔS_R

 σ_{SL} Grenzflächenspannung zwischen Festkörper und Flüssigkeit [Nm $^{-1}$]

V Verschleppte Prozesslösung $\left[\frac{l}{m^2}\right]$

 σ_L Oberflächenspannung der Flüssigkeit [Nm $^{\text{-}1}$] σ_S Oberflächenspannung des Festkörpers [Nm $^{\text{-}1}$]

Abkürzungen

% Prozentzeichen
°C Grad Celsius
μm Mikrometer
Al Aluminium

CVGL Continuous Vertical Galvanizing Line-Verfahren

EDX Energiedispersive Röntgenspektroskopie

etc. Et cetera
Fe Eisen
g Gramm
HCI Salzsäure
hex hexagonal

kfz kubischflächenzentriert krz kubischraumzentriert

min Minuten
mm Millimeter
mon monoklin

NaOH Natriumhydroxid ppm Parts per million

REM Rasterelektronenmikroskop

s Sekunden T Temperatur

t Tonne

TP Taupunkt [K]

VE -Wasser Demineralisiertes Wasser

z.B. Zum Beispiel

Zn Zink